

## CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI

presso il Tribunale di Brindisi

### N. 39/22 Verbale di adunanza.

L'anno 2022 il giorno 26 del mese di Ottobre, alle ore 15.30, si è riunito nei locali del Consiglio dell'Ordine, siti al 2° piano del Palazzo di Giustizia di Brindisi, il Consiglio dell'Ordine nelle persone dei Signori:

Avv. Claudio Consales	Presidente
Avv. Cosimo Lodeserto	Vice Presidente
Avv. Elisa Minerva	Consigliere Segretario
Avv. Stefano Morgese	Consigliere Tesoriere
Avv. Fabrizio Anglani	Consigliere
Avv. Ilaria Crescenzo	“
Avv. Angela Maria Rosaria Epifani	“
Avv. Daniela Faggiano	“
Avv. Miranda Fiore	“
Avv. Giampiero Iaia	“
Avv. Gianvito Lillo	“
Avv. Dario Lolli	“
Avv. Daniela Passaro	“
Avv. Giuseppina Santomanco	“
Avv. Stefania Ester Spina	

Sono assenti giustificati i Consiglieri Lodeserto, Anglani, Lolli e Passaro.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata, tranne l'Avv. Santomanco a cui è stato inviato via mail.

Il Consigliere Segretario riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente.

### ORDINE DEL GIORNO

1. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa relativo al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):
  - ...omissis...
  - ...omissis...
  - ...omissis...
  - ...omissis...

- ...omissis...
2. Regolarizzazione della posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 – ...omissis..., a seguito di annullamento in autotutela della delibera di archiviazione del 4.10.2022. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).
  3. Annullamento *ex tunc* della delibera del 4.10.2022 di sospensione a tempo indeterminato in via amministrativa ...omissis..., a seguito della regolarizzazione della posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).
  4. Concessione del termine, senza convocazione, per regolarizzare la posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):
    - ...omissis...,
    - ...omissis...,
    - ...omissis...,
  5. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*):
    - ...omissis...
  6. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 18.10.2022. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Elisa Minerva*).
  7. Bozza di comunicato predisposto dalle Unioni Regionali Forensi. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*)
  8. Preventivo ripristino illuminazione all'interno dei singoli locali in uso al personale. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).
  9. Rinnovo contratto per il servizio di pulizia, sanificazione dei locali adibiti ad uffici dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi. Autorizzazione del Presidente alla sottoscrizione del contratto. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).
  10. Valutazione ....omissis..... Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*)
  11. Richiesta da parte della Camera Penale "Oronzo Melpignano" di Brindisi dell'accreditamento di un webinar dal titolo "a vent'anni dall'entrata in vigore del D.Lgs n. 231/01: un bilancio" del 28.10.2022. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani*).
  12. Chiarimenti ....omissis... per il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short Master in "Contratti e impresa nella filiera Agrifood". Discussione e determinazione. (*Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani*);
  13. **ELENCO UNICO NAZIONALE DEGLI AVVOCATI ISCRITTI NEGLI ALBI DISPONIBILI AD ASSUMERE LE DIFESE D'UFFICIO – ISTANZE DI PERMANENZA.** Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Giampiero Iaia*).
    - ...omissis...;
    - ...omissis...;
    - ...omissis...;
    - ...omissis...;
    - ...omissis...;

- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...;

**14.** Richiesta fattura – Ricorso ex art. 703 c.p.c. ...omissis... R.G. 1760/2021 – ...omissis... Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).

**15.** Comunicazione ...omissis...– mancata restituzione di titoli esecutivi e documenti. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Claudio Consales*).

**16.** Comunicazione C.D.D del provvedimento di archiviazione art. 58, comma 4, L. 247/2012 – ...omissis... – proc. n. 168/18 B. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Elisa Minerva*);

**17.** Decisione C.D.D. proc. disc. N. 202/19 B a carico dell'incolpato ...omissis...– censura. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Elisa Minerva*);

**18.** Decisione C.D.D. proc. disc. N. 217/19 B a carico dell'incolpato ...omissis...– censura. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Elisa Minerva*);

**19. RICHIESTE DI REVOCA DEL BENEFICIO P.N.A. – AGENZIA DELLE ENTRATE. SENZA COMUNICAZIONE ALLA PROCURA.** Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Giampiero Iaia*):

- PNA 698/2021 – ...omissis...
- ...omissis...
- ...omissis...
- ...omissis...
- PNA 852/2021 – ...omissis...
- PNA 1159/2021 – ...omissis...
- PNA 742/2021 – ...omissis...
- PNA 534/2021 – ...omissis...
- PNA 1238/2021 – ...omissis...
- PNA 233/2021 – ...omissis...
- ...omissis...



- ...omissis...

**23.** Comunicazione nuovo difensore in ammissioni al patrocinio a spese dello Stato. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*).

...omissis...

...omissis...

...omissis...

**24.** Rinuncia alla domanda di PNA – ...omissis...- 146/2022. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*).

**25.** Rinuncia alla domanda di PNA – ...omissis... - 766/2022/IS. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*).

**26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*).

- 712/22 ...omissis...
- 742/22 ...omissis...
- 744/22 ...omissis...
- 770/22 ...omissis...
- 773/22 ...omissis...

**27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*).

**28.** 342/22 ...omissis...

**29.** 804/22 ...omissis...

**30. LIQUIDAZIONE PARERI DI CONGRUITA'**

- n. 26/22 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*);
- n. 29/22 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*);

**31. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Elisa Minerva*):

- ...omissis...;
- ...omissis....

**32.** Comunicazioni del Presidente

**33.** Varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza ed invita il Consigliere Segretario a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

**1. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa relativo al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales):**

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il

mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 21/09/2021, regolarmente consegnata.

Il 21/04/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite PEC, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. Tuttavia la casella pec risultava piena e, pertanto, la comunicazione veniva inviata tramite raccomandata con avviso di ricevimento, ma successivamente tornava indietro al mittente per "compiuta giacenza" il 25.08.2022.

L'Avvocato veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 3.10.2022 l'Avvocato chiedeva un rinvio.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di concedere all'Avvocato un termine per la regolarizzazione fino al 25.10.2022.

L'Avvocato veniva convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 26.10.2022.

Si precisa che la comunicazione relativa allo slittamento della convocazione dal 25 al 26 ottobre non risulta ritualmente comunicato in quanto l'indirizzo ...omissis... risulta "non valido" né i recapiti telefonici comunicati risultano attivi.

L'Avvocato compare personalmente dinanzi al Consiglio e produce l'avvenuta regolarizzazione con la Cassa.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 1998 e 2002, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con raccomandata con avviso di ricevimento presso il domicilio professionale dell'Avvocato, per cui risultava "compiuta giacenza" il 2/11/2021. Si segnala peraltro che l'Avvocato non ha comunicato un indirizzo pec.

Il 21/04/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. La raccomandata con avviso di ricevimento, inviata presso il domicilio professionale, risultava il 25.07.2022 non consegnata per nominativo inesistente all'indirizzo e, pertanto, veniva resa al mittente. Pertanto, veniva

trasmessa raccomandata con avviso di ricevimento presso l'indirizzo di residenza, per cui risultava "compiuta giacenza".

L'Avvocato veniva convocato, mediante raccomandata con avviso di ricevimento spedita presso il domicilio professionale, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022, tuttavia la stessa raccomandata risultava non consegnata per nominativo inesistente all'indirizzo.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di concedere all'Avvocato un termine per la regolarizzazione fino al 25.10.2022.

L'Avvocato veniva convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 26.10.2022.

In data 20.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione per gli anni 1998, 2002, 2019 e 2020.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2010, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 21/09/2021, regolarmente consegnata.

L'Avvocato veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Era presente personalmente ...omissis... la quale chiedeva un breve rinvio per regolarizzare la posizione contestata.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di concedere all'Avvocato un termine per la regolarizzazione fino al 25.10.2022.

L'Avvocato veniva convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 26.10.2022.

In data 5.10.2022 l'Avvocato trasmetteva la ricevuta della domanda di regolarizzazione per l'anno di riferimento 2010.

L'Avvocato è comparsa dinanzi al Consiglio e ha ribadito di avere regolarizzato gli inadempimenti contestati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2011, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 21/09/2021, regolarmente consegnata.

L'Avvocato veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 07/09/2022 l'Avvocato inviava tramite pec la richiesta di rinvio dell'audizione di cui sopra, in quanto impegnato per quella data in un'udienza dinanzi a TAR dell'Umbria.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di concedere all'Avvocato un termine per la regolarizzazione fino al 25.10.2022.

L'Avvocato veniva convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 26.10.2022.

In data 20.10.2022 la Cassa Forense trasmetteva alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati una comunicazione con la quale precisava che per tutti gli Avvocati non presenti nell'elenco inviato la segnalazione si deve considerare superata per effetto della regolarizzazione dichiarativa e, nello specifico, ...omissis... non risulta più presente nel suddetto elenco.

In data 25.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec una comunicazione con la quale dichiarava di aver regolarizzato la sua posizione e di non poter prendere parte alla convocazione del 26.10.2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2001, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 22/09/2021, regolarmente consegnata.

L'Avvocato veniva convocato mediante pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 19.09.2022 l'Avvocato chiedeva tramite pec di differire la convocazione ad altra data, in quanto impedita per problemi familiari.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di concedere all'Avvocato un termine per la regolarizzazione fino al 25.10.2022.

L'Avvocato veniva convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 26.10.2022.

In data 25.10.2022 l'Avvocato depositava presso la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per l'anno di riferimento 2001.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del secondo argomento all'ordine del giorno.

## **2. Regolarizzazione della posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 – ...omissis..., a seguito di annullamento in autotutela della delibera di archiviazione del 4.10.2022. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2011, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 28.09.2021.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 3.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec il Mod. 5/2012 per l'anno di riferimento 2011, ma non la richiesta ricevuta di regolarizzazione.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 la cui delibera veniva comunicata a mezzo pec il 5.10.2022, regolarmente consegnata ...omissis....

Durante l'adunanza del 18.10.2022 il Consiglio deliberava di annullare in autotutela la delibera di archiviazione del 4.10.2022.

In data 20.10.2022 la Cassa Forense trasmetteva alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati una comunicazione con la quale precisava che per tutti gli Avvocati non presenti nell'elenco inviato la segnalazione si deve considerare superata per effetto della regolarizzazione dichiarativa e, nello specifico, ...omissis... non risulta più presente nel suddetto elenco.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del terzo argomento all'ordine del giorno.

**3. Annullamento ex tunc della delibera del 4.10.2022 di sospensione a tempo indeterminato in via amministrativa ...omissis..., a seguito della regolarizzazione della posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di sospendere a tempo indeterminato in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati ...omissis....

Tuttavia, in data 14.10.2022 l'Avvocato inviava via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione per l'anno di riferimento 2018.

Inoltre, in data 20.10.2022 la Cassa Forense trasmetteva alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati una comunicazione con la quale precisava che per tutti gli Avvocati non presenti nell'elenco inviato la segnalazione si deve considerare superata per effetto della regolarizzazione dichiarativa e, nello specifico, ...omissis... non risulta più presente nel suddetto elenco.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di annullare la delibera del 4.10.2022 in via di autotutela e di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del quarto argomento all'ordine del giorno.

**4. Concessione del termine, senza convocazione, per regolarizzare la posizione relativa al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales):**

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2004, 2005, 2006, 2012, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9

del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 15.11.2021 l'Avvocato comunicava a mezzo pec di trovarsi in difficoltà relativamente al reperimento di alcune dichiarazioni dei redditi degli anni in questione e, pertanto, chiedeva un termine congruo al fine di poter riscontrarle.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, durante la quale dichiarava di aver avuto qualche problema familiare e, pertanto, chiedeva un ulteriore rinvio di almeno quaranta giorni.

Il 9/5/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 ...omissis... depositava istanza di avvenuta regolarizzazione delle annualità contestate e il Consiglio deliberava di concedere il chiesto termine fino al 25.10.2022, per procedere alla regolarizzazione dell'anno 2012.

In data 20.10.2022 la Cassa Forense trasmetteva alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati una comunicazione con la quale precisava che per tutti gli Avvocati non presenti nell'elenco inviato la segnalazione si deve considerare superata per effetto della regolarizzazione dichiarativa e, nello specifico, ...omissis... non risulta più presente nel suddetto elenco.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con pec del 22/09/2021, ritualmente consegnata.

In data 07.12.2021 ...omissis... veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021, durante la quale chiedeva un rinvio per adempiere.

In data 15.12.2021 la Segreteria dell'Ordine a mezzo pec, ritualmente consegnata, comunicava ...omissis... di concedere il termine richiesto e di produrre la documentazione entro il 15.02.2022.

In data 03.03.2022 ...omissis... veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 08.03.2022.

In data 07.03.2022 l'Avvocato chiedeva un ulteriore rinvio.

In data 15.03.2022 ...omissis... veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza odierna del 29.03.2022.

...omissis... richiedeva verbalmente agli Avv.ti Consales e Minerva un rinvio di un mese.

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...omissis..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata il 31.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022.

...omissis... comunicava per le vie brevi di essere impegnato per una visita medica chiedendo il differimento della convocazione. Pertanto, l'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022.

Il 21/04/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite PEC regolarmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019.

Durante l'adunanza del 5 luglio il Consiglio deliberava di concedere un ulteriore differimento e di convocare nuovamente l'Avvocato per la data del 04.10.2022.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 era presente personalmente ...omissis... il quale faceva presente che erano state liquidate le sanzioni per il mancato invio dei mod. 5. Faceva inoltre, presente che la Cassa aveva provveduto alla compilazione d'ufficio dei mod. 5 dal 2006 al 2011 richiedendo il relativo contributo, mentre per quanto riguarda i precedenti al 2006 erano stati regolarmente inviati come quelli successivi al 2011. ...omissis... si riservava di produrre tutta la documentazione predetta entro quindici giorni.

In data 20.10.2022 l'Avvocato depositava in Segreteria la ricevuta della domanda di regolarizzazione per tutti gli anni contestati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

...omissis... Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 e 2014, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC del 07/12/2021, per cui risultava "mancata consegna per casella piena". Pertanto, si procedeva mediante raccomandata con avviso di ricevimento, da cui risulta come data di recapito il 23/11/2021

...omissis... veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021.

In pari data ...omissis... chiedeva una proroga almeno fino al 31.01.2022, impegnandosi ad effettuare le dovute comunicazioni.

Il 15.12.2021 la Segreteria dell'Ordine comunicava all'Avvocato a mezzo pec di accordare il termine richiesto, invitandolo a produrre la documentazione entro il 15.02.2022.

Il 15.02.2022 l'Avvocato chiedeva un nuovo termine fino al 30.04.2022, termine che veniva concesso.

In data 31.03.2022 ...omissis... veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, durante la quale l'Avvocato dichiarava di non essere ancora riuscito a ricostruire tutti i mancati invii dei Modelli 5.

Pertanto, il Consiglio deliberava di concedere ...omissis... un ulteriore termine, entro il 30 giugno, al fine di regolare la posizione contestata ed, eventualmente, di sentirlo durante l'adunanza del 5 luglio 2022.

In data 27 giugno 2022 ...omissis... chiedeva con pec un differimento al 19 luglio 2022.

In data 5 Luglio 2022 l'Avvocato compariva dinanzi al Consiglio, riportandosi al contenuto della richiesta del 27 giugno e confidando nell'accoglimento del differimento richiesto. Pertanto, il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data odierna del 4.10.2022.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 era presente personalmente ...omissis... il quale dichiarava di non chiedere ulteriori rinvii e chiedeva che venisse applicata la sospensione. Chiedeva comunque un breve termine fino al 25 ottobre 2022 per procedere alla regolarizzazione.

In data 19.10.2022 l'Avvocato inviava una pec con la quale comunicava che la Cassa Forense gli aveva chiesto integrazione dei dati reddituali dal 2014 ad oggi e non dal 2004. Tuttavia, al Segreteria rispondeva che fosse necessario produrre le ricevute relative alla regolarizzazione per tutti gli anni contestati.

In data 20.10.2022 ...omissis... inviava, per conto ...omissis..., i Modelli 5 per gli anni dal 2004 al 2021. Tuttavia, la Segreteria in data 21.10.2022 rispondeva che fosse necessario trasmettere all'Ordine la ricevuta della richiesta di regolarizzazione, scaricabile dalla piattaforma della Cassa Forense e non i singoli Modelli 5.

In data 26.10.2022 l'Avvocato trasmetteva nuovamente tutti i singoli Modelli 5, nonché la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di riferimento 2019, 2020, 2021 e 2022 e non per gli anni contestati.

Pertanto, in pari data la Segreteria provvedeva a richiedere la ricevuta della domanda di regolarizzazione per gli anni contestati, ossia dal 2004 al 2014.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare la discussione del presente punto all'ordine del giorno alla prossima adunanza.

\*Si allontana dalla sala del Consiglio l'avv. Minerva ed assume le funzioni di Consigliere Segretario la Consigliera Spina.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del quinto argomento all'ordine del giorno.

#### **5. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales):**

...omissis... Il 21/4/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato non è mai stato convocato per il procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del suddetto Modello 5.

In data 24.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec la ricevuta di avvenuta consegna della Sua comunicazione tramite pec alla Cassa Forense relativa alla trasmissione della dichiarazione sostitutiva di certificazione. Tuttavia, la Segreteria dell'Ordine rispondeva che fosse necessario inviare la ricevuta della richiesta di regolarizzazione.

In data 25.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 relativa agli anni di riferimento 2019 e 2020.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del sesto argomento all'ordine del giorno.

#### **6. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 18.10.2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva).**

Il Consigliere relatore dà lettura per esteso del verbale relativo alla adunanza del 18.10.2022

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei Consiglieri presenti, con l'astensione dei consiglieri Epifani e Iaia, in quanto assenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di approvare il verbale relativo all'adunanza del 18.10.2022.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**7. Bozza di comunicato predisposto dalle Unioni Regionali Forensi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales)**

Il Consigliere relatore riferisce che l'Unione Regionale della Puglia ha fatto pervenire la bozza di un comunicato con il quale si precisa che è opportuno che il C.N.F. si rinnovi entro il mese di dicembre 2022 come è avvenuto nelle due precedenti tornate elettorali.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di aderire al comunicato delle Unioni Regionali Forensi pervenuto il 22.10.2022.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**8. Preventivo ripristino illuminazione all'interno dei singoli locali in uso al personale. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che ...omissis..., in data 17.10.2022, ha comunicato che in occasione degli ultimi lavori di ripristino dell'illuminazione presente nei locali dell'Ordine effettuati in data 27-28.06.2022, al fine di perseguire un efficientamento energetico e dell'illuminazione, si sono resi necessari ulteriori lavori suppletivi all'interno dei singoli locali in uso al personale.

Specificava, altresì, che l'ammontare totale dei lavori che ha incluso manodopera e materiale è di euro 1573,80 IVA inclusa.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di ratificare i lavori suppletivi eseguiti così come descritti nei preventivi nn. 50 del 14.06.2022 e 56 del 01.07.2022 e, conseguenzialmente, autorizza il Tesoriere a provvedere al pagamento della somma pari ad € 1.573,80.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

9. **Rinnovo contratto per il servizio di pulizia, sanificazione dei locali adibiti ad uffici dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi. Autorizzazione del Presidente alla sottoscrizione del contratto. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che, in data 19.10.2022, la ...omissis... ha formulato un'offerta per il rinnovo del contratto per il servizio di pulizia, sanificazione dei locali adibiti ad uffici dell'Ordine degli Avvocati, con validità annuale (fino al 23.10.2023) e alle stesse condizioni economiche in essere, pari dunque a 250,00 euro al mese oltre IVA.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il relativo contratto per la durata di 12 mesi dal 01.11.2022 al 31.10.2023 alle medesime condizioni e, conseguenzialmente, autorizzare il Tesoriere a provvedere al pagamento.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

10. **Valutazione ...omissis.... Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 15.01.2021 il Consiglio dell'Ordine di Brindisi deliberò ...omissis... Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

di revocare la secretazione nei seguenti limiti, a tutela della privacy, consentendo esclusivamente ai consiglieri la possibilità di estrarre copia degli atti.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

\*Rientra nella sala del Consiglio il Consigliere Segretario che riprende le proprie funzioni.

11. **Richiesta da parte della Camera Penale "Oronzo Melpignano" di Brindisi dell'accreditamento di un webinar dal titolo "a vent'anni dall'entrata in vigore del D.Lgs n. 231/01: un bilancio" del 28.10.2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani).**

La Consigliera relatrice riferisce che la Camera Penale "Oronzo Melpignano" di Brindisi ha richiesto l'accreditamento dell'evento formativo "A vent'anni dall'entrata in vigore del D.Lgs n. 231/01: un bilancio" che si terrà in webinar in data 28.10.2022 dalle ore 16:00 alle ore 19:00.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- vista l'istanza di accreditamento di cui innanzi;

- visto il regolamento n. 6 del 16.7.2014 del Consiglio Nazionale Forense;
- ritenuto che ricorrono i requisiti specifici previsti dal suddetto art. 10 del regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

### **DELIBERA**

di accreditare il presente evento con n. 3 (TRE) crediti formativi, onerando l'ente per il rilascio delle attestazioni di partecipazione e, su richiesta, l'utilizzo del logo dell'Ordine.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**12. Chiarimenti ...omissis... per il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short Master in “Contratti e impresa nella filiera Agrifood”. Discussione e determinazione. (Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani);**

Il Consigliere relatore Avv. Epifani riferisce che ...omissis... ha richiesto il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short master in “Contratti e imprese nella filiera Agrifood”. La Segreteria, con pec del 12 Luglio 2022, ha richiesto ...omissis... di presentare idonea documentazione al fine di poter procedere al riconoscimento dei 50 crediti formativi, atteso che dall'attestato si evince che la durata dello short master è stata di 100 ore, con l'attribuzione di 4 crediti formativi universitari.

...omissis... è stata convocata per l'adunanza dell'11.10.2022 per fornire gli adeguati chiarimenti.

In data 21.10.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec un estratto del verbale del 19.10.2021 della Commissione Formazione dell'Ordine degli Avvocati di Bari con cui si attesta che l'evento è stato accreditato per 15 crediti formativi ordinari.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

### **DELIBERA**

di riconoscere ...omissis... n. 15 crediti per l'evento considerato, giusto accreditamento dell'Ordine degli Avvocati di Bari.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**13. ELENCO UNICO NAZIONALE DEGLI AVVOCATI ISCRITTI NEGLI ALBI DISPONIBILI AD ASSUMERE LE DIFESE D'UFFICIO – ISTANZE DI PERMANENZA. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Giampiero Iaia).**

...omissis... Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis..., nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...; **e richiesta di rettifica**

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis..., nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...;

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...;

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei consiglieri presenti, con l'astensione della Consigliera Spina

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...;

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis...; nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...;

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis...; nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis...; nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

- ...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni d...omissis...   
ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...  
 ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

...omissis...

Il Consigliere relatore, riferisce in merito all'istanza presentata ivi effettuate ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ...omissis...  
 ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis... nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**14. Richiesta fattura – Ricorso ex art. 703 c.p.c. ...omissis... R.G. 1760/2021 – ...omissis....  
Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 20.10.2022 ...omissis... ha trasmesso alla Segreteria dell'Ordine richiesta di una fattura – Ricorso ex 703 c.p.c. ...omissis... R.G. n. 1760/2021.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di convocare le parti per il tentativo di conciliazione innanzi al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Brindisi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**15. Comunicazione ...omissis... – mancata restituzione di titoli esecutivi e documenti.  
Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 27.09.2022 ...omissis... ha trasmesso alla Segreteria dell'Ordine una comunicazione per mancata restituzione di titoli esecutivi e documenti.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare ad altra adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**16. Comunicazione C.D.D del provvedimento di archiviazione art. 58, comma 4, L. 247/2012 – ...omissis... – proc. n. 168/18 B. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva)**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Lecce- Brindisi- Taranto ha trasmesso la comunicazione del provvedimento di archiviazione del procedimento n. 168/18 B, instaurato nei confronti della ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- letta la delibera del 7.6.2022;
- esaminati gli atti del procedimento;

**DELIBERA**

di prendere atto e di nulla osservare.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**17. Decisione C.D.D. proc. disc. N. 202/19 B a carico dell'incolpato ...omissis... – censura. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva)**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Lecce- Brindisi- Taranto ha trasmesso la comunicazione del provvedimento di censura del procedimento n. 202/19 B, instaurato nei confronti ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- letta la delibera del 28.09.2022;
- esaminati gli atti del procedimento;

**DELIBERA**

di prendere atto e di nulla osservare.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**18. Decisione C.D.D. proc. disc. N. 217/19 B a carico dell'incolpato ...omissis... – censura. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva);**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Lecce- Brindisi- Taranto ha trasmesso la comunicazione del provvedimento di censura del procedimento n. 217/19 B, instaurato nei confronti ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- letta la delibera del 28.09.2022;
- esaminati gli atti del procedimento;

**DELIBERA**

di prendere atto e nulla osservare

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**19. RICHIESTE DI REVOCA DEL BENEFICIO P.N.A. – AGENZIA DELLE ENTRATE. SENZA COMUNICAZIONE ALLA PROCURA. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Giampiero Iaia):**

- PNA 698/2021 – ...omissis...
- ...omissis...
- ...omissis...
- ...omissis...
- PNA 852/2021 – ...omissis...
- PNA 1159/2021 – ...omissis...
- PNA 742/2021 – ...omissis...
- PNA 534/2021 – ...omissis...

- PNA 1238/2021 – ...omissis...
- PNA 233/2021 – ...omissis...
- ...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che l’Agenzia delle Entrate ha trasmesso, tramite pec, alla Segreteria dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi richieste di revoca del beneficio dal patrocinio a spese dello Stato per le suddette istanze, senza trasmettere la comunicazione alla Procura della Repubblica.

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di prendere atto.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all’ordine del giorno.

**20. RICHIESTE DI REVOCA DEL BENEFICIO P.N.A. – AGENZIA DELLE ENTRATE. GIA’ COMUNICATO ALLA PROCURA.** Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Giampiero Iaia*):

- PNA 465/2022 – ...omissis...
- PNA 475/2022 – ...omissis...
- PNA 1185/2021 – ...omissis...
- PNA 698/2021 – ...omissis...
- ...omissis...
- ...omissis... PNA 38/2022 – ...omissis...
- ...omissis...
- PNA 495/2021 ...omissis...
- ...omissis...
- PNA 277/2021 – ...omissis...
- PNA 216/2022 – ...omissis...
- ...omissis...
- PNA 324/2022 – ...omissis...
- PNA 831/2021 – ...omissis...
- PNA 637/2021 – ...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che l’Agenzia delle Entrate ha trasmesso, tramite pec, alla Segreteria dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi richieste di revoca del beneficio dal patrocinio



Il Consigliere relatore riferisce che l'Agazia delle Entrate ha trasmesso, tramite pec, alla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi richieste di revoca dell'esenzione dal pagamento per le spese di soccombenza per le suddette istanze, trasmettendo la comunicazione alla Procura della Repubblica.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di prendere atto.

\*Si allontana dalla sala del Consiglio la Consigliera Faggiano.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

### **23. Comunicazione nuovo difensore in ammissioni al patrocinio a spese dello Stato. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Miranda Fiore).**

- **...omissis.... Pna 677/2022**

Il Consigliere relatore riferisce che il 20.10.2022 ....omissis... ha trasmesso una comunicazione per la nomina del nuovo difensore di ....omissis... – PNA 677/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

- **....omissis..., nuovo difensore di ....omissis... Pna 545/2022**

Il Consigliere relatore riferisce che il 20.10.2022 ....omissis... ha trasmesso una comunicazione per la nomina del nuovo difensore di ....omissis... – PNA 545/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

- **....omissis..., nuovo difensore, delibera COA 93/2022/IS – ....omissis...**

Il Consigliere relatore riferisce che l'11.10.2022 ....omissis... ha trasmesso una comunicazione per la nomina del nuovo difensore di ....omissis....

Tuttavia, non è chiaro se sia iniziato il procedimento e se vi sia stata rinuncia al mandato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**24. Rinuncia alla domanda di PNA – ....omissis... - 146/2022. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Miranda Fiore).**

Il Consigliere relatore riferisce che il 19.10.2022 ....omissis... ha trasmesso una comunicazione per la rinuncia all'istanza di PNA da parte di ....omissis....

Tuttavia, la rinuncia non è stata firmata da parte istante, ma solo dall'Avvocato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**25. Rinuncia alla domanda di PNA – ....omissis... - 766/2022/IS. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Miranda Fiore).**

Per mero errore materiale è stata nominata relatrice l'Avv. Miranda Fiore, che tuttavia è l'Avvocato di parte istante.

Pertanto, viene nominato relatore il Consigliere

Il Consigliere relatore riferisce che il 20.10.2022 l'Avv. Miranda Fiore ha trasmesso una comunicazione per la rinuncia all'istanza di PNA da parte di ....omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore).**

- 34. 712/22 ....omissis...
- 35. 742/22 ....omissis...
- 36. 744/22 ....omissis...
- 37. 770/22 ....omissis...
- 38. 773/22 ....omissis...

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

a) di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno

**27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.**

Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*).

**39.** 342/22 ....omissis...

**40.** 804/22 ....omissis...

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

a) di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno

**28. LIQUIDAZIONE PARERI DI CONGRUITA'**

- **n. 26/22 Reg. Par.** ....omissis.... **Discussione e decisione** (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*).

La Consigliera relatrice Avv. Stefania Ester Spina relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 26/22 reg. pareri depositata ....omissis....

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ....omissis... ed iscritta al n. 26/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;

- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

### **DELIBERA**

di ritenere congruo e liquidare ....omissis... gli onorari per un importo di euro 6.840,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

\*\*\*

- **n. 29/22 Reg. Par. ....omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*).**

La Consigliera relatrice Avv. Stefania Ester Spina relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 29/22 reg. pareri depositata ....omissis....

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ....omissis... ed iscritta al n. 29/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

### **DELIBERA**

di ritenere congruo e liquidare ....omissis... gli onorari per un importo di euro 3.500,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno

**29. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice* Avv. *Elisa Minerva*):

- ....omissis....

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla ....omissis... tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 19/03/2021 con la quale venne disposta la iscrizione della ....omissis... nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate, nonché la dichiarazione ....omissis... che ha certificato l'avvenuta pratica;

**DELIBERA**

di rilasciare in favore della ....omissis... il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

\*\*\*

- ....omissis....

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla ....omissis... tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 29/09/2020 con la quale venne disposta la iscrizione della ....omissis... nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate;
- vista la dichiarazione ....omissis... che ha certificato l'avvenuta pratica dal 29.09.2020 al 29.03.2021;
- visto l'attestato del Presidente del Tribunale che ha certificato l'avvenuto tirocinio ex art. 73 DL 69/2013 dal 22.02.2021 al 22.08.2022.

**DELIBERA**

di rilasciare in favore della ....omissis... il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno:

**30. Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente non ha specifici argomenti da trattare nell'odierna adunanza e, pertanto, si passa alla discussione del prossimo argomento all'ordine del giorno.

### **31. Varie ed eventuali**

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 18:10 il Presidente dichiara chiusa l'adunanza.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Consigliere Segretario

(Avv. Elisa Minerva)

F.to Il Presidente

(Avv. Claudio Consales)