



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI**  
**presso il Tribunale di Brindisi**

**n. 16/2023 Verbale di adunanza.**

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di Giugno alle ore 15:00 in presenza, nella sala delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, a seguito di rituale convocazione del Presidente nei confronti dei seguenti Consiglieri eletti e proclamati:

1. Avv. Faggiano Daniela,	Presidente
2. Avv. Lillo Gianvito,	Vicepresidente
3. Avv. Santomanco Giuseppina,	Consigliere Segretario
4. Avv. Fiore Miranda,	Consigliere Tesoriere
5. Avv. Anglani Fabrizio,	Consigliere
6. Avv. Attanasi Domenico,	“
7. Avv. Caforio Angelo,	“
8. Avv. Carrieri Carlo,	“
9. Avv. Cervellera Maria Cristina,	“
10. Avv. Epifani Angela Maria Rosaria,	“
11. Avv. Minerva Elisa,	“
12. Avv. Molfetta Silvio,	“
13. Avv. Passaro Daniela,	“
14. Avv. Portaluri Alessandra,	“
15. Avv. Spina Stefania Ester.	“

Sono assenti giustificati i seguenti Consiglieri Avv. Domenico Attanasi, Avv. Gianvito Lillo, Avv. Elisa Minerva; i Consiglieri Avv. Miranda Fiore, Avv. Daniela Passaro e Avv. Stefania Spina hanno comunicato di essere in ritardo.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata. A causa del gran numero di allegati la convocazione è stata inviata anche tramite mail alle Consigliere Avv. Daniela Passaro ed Elisa Minerva.

La Consigliera Segretaria riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Convocazione per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
  - **AVV. omissis**
  - **AVV. omissis**
2. Rivalutazione della delibera del 6.6.2023 relativa alla sospensione in via amministrativa, a tempo indeterminato, per il mancato inoltro dei Modelli 5 dell'**AVV. omissis**, alla luce della sua pec del 7.6.2023. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

3. Istanze di anticipazione udienza e atti di transazione: omissis, omissis e omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
4. Approvazione dei verbali relativi alle adunanze del 16/05/2023, del 23/05/2023, 30/05/2023 e del 06/06/2023. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
5. Corso Delegati alle vendite - monte ore assenze. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
6. Posizioni scartate per esportazioni dati PCT. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);
7. Posizioni scartate per esportazioni dati ALBO. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);
8. Valutazione LISTINO pagamenti certificati, tesserini, porta tesserini, contrassegno auto. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*);
9. **FORMAZIONE:** richiesta di riconoscimento crediti formativi. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*):
  - **Avv. PRINCIOTTA ANNA MARIA, PRNNMR81E60C002C** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto di insegnamento – Università del Salento – dipartimento di Scienze Giuridiche – Scuola di specializzazione per le professioni legali;
  - **Avv. PRINCIOTTA ANNA MARIA, PRNNMR81E60C002C** – richiesta di 6 crediti formativi da imputare al 2020 per aver superato l’esame finale del Master Universitario di I livello Annuale di 1500 ore e 60 CFU in “Discipline economiche, statistiche e giuridiche”;
  - **Avv. BARDARO STEFANO, BRDSFN76A04I119B** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per conferimento di incarichi di insegnamento I e II anno Scuola di specializzazione per le Professioni Legali “Vittorio Aymone” – a.a. 2020/21 – Università del Salento;
  - **Avv. BARDARO STEFANO, BRDSFN76A04I119B** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto per specifiche esigenze didattiche, anche integrative – Università degli Studi di Napoli Federico II;
  - **Avv. BARDARO LUCA, BRDLCU79E21C741Q** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2020 per contratto individuale per attività di insegnamento – Università degli Studi di Brescia;



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- **Avv. BARDARO LUCA, BRDLCU79E21C741Q** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto di diritto privato retribuito per insegnamento – università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli – Dipartimento di Scienze Politiche.
- **Avv. PAOLO DI SCHIENA, DCSPLA67P16L049X** – istanza per il riconoscimento del massimo dei crediti formativi per gli anni 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022 – contratto di collaborazione coordinata e continuativa per l'espletamento della funzione di componente del comitato regionale per il monitoraggio del sistema economico produttivo e delle aree di crisi.
- **Avv. ISABELLA CAVALLO, CVLSLL78L63G187G** – richiesta di 12 crediti formativi da imputare al 2021 e di 8 crediti formativi da imputare al 2022, in quanto ha autodichiarato che il corso “professionista delegato custode giudiziario” attribuisce 20 crediti formativi – richiesta di divisione dei crediti relativi ad un medesimo evento.
- **Avv. COSIMO LETIZIA, LTZCSM76P05D761H** – richiesta di 15 crediti formativi per il 2023 per il corso “professionista che provvede alle operazioni di vendita” – non sono indicati crediti sull'attestato.

**10. FORMAZIONE:** richieste di compensazioni crediti formativi, tramite divisione di crediti di uno stesso attestato tra anni diversi. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*):

- **Avv. omissis** – richiesta di attribuire per il 2022 1 credito di deontologia dai 10 crediti in deontologia maturati nel 2021 relativi ad un medesimo evento.
- **Avv. omissis** – richiesta di attribuire per il 2022 1 credito in deontologia e per il 2021 3 crediti in deontologia dai 6 crediti in deontologia maturati nel 2020 relativi a due eventi (3 crediti deontologici e 3 crediti deontologici) – uno stesso evento verrebbe diviso tra due anni.

**11. FORMAZIONE:** istanza di esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2021 in quanto genitore caregiver di minore con disabilità. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*):

- **Avv. omissis**

**12. FORMAZIONE:** istanza di correzione della data di esonero permanente per anzianità di iscrizione da 21.12.2020 a 1.1.2018, in quanto iscritto all'Albo degli Avvocati il 24.10.1992. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*):



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- **Avv. GIUSEPPE VALENTINI, VLNGPP61S15F280W**

**13. REGISTRO PRATICANTI:** Posizioni di alcuni Praticanti sulla piattaforma ISCRIVO. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott. omissis** – L'Avv. Passarelli Fabrizio ha segnalato che il dott. Francesco Taurisano ha cessato la pratica presso il suo studio già nell'anno 2020.
- **Dott.ssa omissis** – la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una indicazione non congrua con il dominus Avv. Carparelli Giovanni (pratica iniziata il 28.6.2005 e compiuta pratica il 30.10.2007)
- **Dott. omissis** - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una indicazione non congrua con il dominus Avv. Carparelli Giovanni (pratica iniziata il 9.11.2010 e compiuta pratica il 13.11.2012)
- **Dott. omissis** - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una indicazione non congrua con il dominus Avv. Lacirignola Valerio (pratica iniziata il 19.02.2019 e compiuta pratica il 17.11.2020)
- **Dott.ssa omissis** - la piattaforma DCS , a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una indicazione non congrua con il dominus Avv. Zaccaria Sara (pratica iniziata il 2.7.2019 e compiuta pratica l'1.6.2021)
- **Dott.ssa omissis** - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una indicazione non congrua con il dominus Avv. Angelini Pasquale (pratica iniziata il 9.4.2021 e compiuta pratica il 21.02.2023)

**14.** Comunicazione di archiviazione del procedimento n. 260/2015 CDD Bari. Rif. COA BARI NR. 62/14 – Avv. Omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);

**15.** Proposta convenzione Laboratorio Analisi Cliniche Dott. Leo s.r.l. / Offerte in ambito medico-sanitario della Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio, Avv. Angela Epifani, Avv. Daniela Passaro*);

**16.** Valutazione sugli effetti delle sospensioni amministrative e volontarie. Discussioni e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

**17.** Liquidazione OUA- morosità pregresse – interruzione della prescrizione. Discussione e determinazioni. (*Relatrici Avv. Cristina Cervellera e Avv. Miranda Fiore*);



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

18. Gruppo Sole 24 Ore – rinnovo abbonamento. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

19. Mediazione in modalità telematica – piattaforma CNF. Discussione e determinazioni. (*Relatori Avv. Fabrizio Anglani; Avv. Daniela Passaro*);

20. Acquisto proiettore ad alta risoluzione per la Biblioteca, avendone accertato l'assenza del proiettore originario. Discussioni e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

21. Schema di convezione quadro di collaborazione COA BRINDISI – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITA LUM GIUSEPPE DEGENNARO. Discussioni e determinazioni. (*Relatore Avv. Carlo Caforio*);

22. Elenco segnalazioni disciplinari 3° sollecito – Cassa Forense – Modelli 5. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);

23. Richiesta di accesso agli atti da parte del sig. Nigro Domenico. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

**24. LIQUIDAZIONE PARERE DI CONGRUITA'**

- n. 49/22 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis +1. Discussione e decisione. (*Relatrice Avv. Stefania Ester Spina*);
- n. 20/23 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis. Discussione e decisione. (*Relatore Avv. Silvio Molfetta*);
- n. 22/23 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis. Discussione e decisione. (*Relatore Avv. Silvio Molfetta*);

**25. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. VECCHIA PIATTAFORMA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

- 967/20 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 1068/20 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 57/21 omissis Avv. Lomartire Carmela
- 189/21 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 190/21 omissis Avv. Formosi Alessandro

**26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- 2023/15 – omissis – Avv. Desimone Simona
- 2023/375 – omissis – Avv. Marchetti Antonella
- 2023/407 – omissis – Avv. Palamà Emanuela
- 2023/439 – omissis – Avv. De Francesco Emanuela
- 2023/475 – omissis – Avv. Tateo Maria Carmela
- 2023/483 – omissis – Avv. Leo Angelica
- 2023/535 – omissis – Avv. Tateo Maria Carmela
- 2023/543 – omissis – Avv. De Mitri Valentina
- 2023/559 – omissis – Avv. Gatto Rosalba
- 2023/563 – omissis – Avv. Greco Gianfranco

**27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatore Avv, Angelo Caforio*):

- 2023/482 – omissis – Avv. Ferrara Rosaura
- 2023/494 – omissis – Avv. Speranza Fabio
- 2023/498 – omissis – Avv. De Cristofaro Angela
- 2023/527 – omissis – Avv. Pisanelli Alessia
- 2023/534 – omissis – Avv. Dell'Aquila Maria Gabriella
- 2023/538 – omissis – Avv. Lo Martire Carmela
- 2023/546 – omissis – Avv. Crescenzo Ilaria
- 2023/550 – omissis – Avv. Caforio Giuseppe Francesco Paolo
- 2023/554 – omissis – Avv. De Masi Valentina
- 2023/558 – omissis – Avv. De Masi Valentina



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- 2023/566 – omissis – Avv. Legrottaglie Valeriano
- 2023/570 – omissis – Vangi Aldo
- 2023/574 – omissis – Avv. Darcavio Graziella
- 2023/578 – omissis – Avv. Palombo Maria Grazia
- 2023/582 – Pignatelli Valentina – Avv. Cocuzzo Antonietta

**28. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- 2023/244 – omissis – Avv. De Cillis Diego
- 2023/226 – omissis – Avv. di Mitri Angelo

**29. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Richiesta di revoca dell'istanza n. 585 e 586 PNA – Avv. Torre Giuseppina. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

**30. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Reiterazione istanza di ammissione al PNA di omissis del 25.7.2022 Sep. Giudiziale NRG 179-2022 - Avv. Torre Giuseppina. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

**31. ISTANZA DI PRATICA CONGIUNTA ex art. 41 co. 8 L. 247/2012.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott. RIZZO SALVATORE, nato a Salice Salentino (LE) il 2.11.1954**

**32. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott.ssa SIRENA MONICA, nata a Brindisi (BR) il 12.4.1991**

**33. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA PARZIALE.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott. ANTONIO GRECO, nato a Mesagne (BR) il 3.11.1990**

**34. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA PARZIALE.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott. STEFANO ZIZZI, nato ad Acquaviva delle Fonti (BA) il 5.7.1997**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**35. ISTANZA NULLA OSTA PER TRASFERIMENTO PRESSO IL REGISTRO PRATICANTI – ORDINE AVVOCATI MILANO.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott. STEFANO ZIZZI, nato ad Acquaviva delle Fonti (BA) il 5.7.1997**

**36. ISCRIZIONE NEL REGISTRO DEI PRATICANTI.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott.ssa VALENTINA CIRACI', nata a Francavilla Fontana (BR) il 9.1.1998**

**37. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Dott.ssa ERICA ROMA, nata a Cisternino (BR) il 4.2.1990**

**38. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- **Avv. GIANLUCA SOLIMEO, nato a Mesagne (BR) il 10.06.1978**
- **Avv. VALENTINA CORRADO, nata a Brindisi (BR) l'8.2.1989**

**39. Comunicazioni del Presidente**

**40. Varie ed eventuali.**

\*\*\*

La Presidente dichiara aperta l'adunanza e invita la Consigliera Segretaria a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

**1. Convocazione per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):

- **AVV. omissis**

La Consigliera relatrice riferisce che in data 13.04.2023 è stata inviata tramite pec, ritualmente consegnata, all'Avv. omissis una comunicazione per informarlo che con nota prot. 2023/39394 del 16.02.2023 la Cassa Forense aveva comunicato all'Ordine degli Avvocati di Brindisi che in data 02.05.2022 l'Avvocato aveva provveduto a regolarizzare diversi Modelli 5 e che, tuttavia, avrebbe dovuto ancora trasmettere il **Mod. 5/2020 (anno 2019)**.

Si è invitato, pertanto, l'Avvocato a trasmettere, entro trenta giorni dalla ricezione della suddetta comunicazione, la ricevuta di regolarizzazione.

Il suddetto nominativo risulta ancora come inadempiente anche nella comunicazione della Cassa Forense, prot. 2023/94872 del 19.04.2023.

Il 17.5.2023 si trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata, una lettera, a firma della Presidente Avv. Daniela Faggiano, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato. In data 12 giugno 2023 l'Avvocato inviava, tramite pec, la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di produzione 2019 e 2020.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di archiviare la posizione relativa all'avv. Omissis.

\*\*\*

• **AVV. omissis**

La Consiglieria relatrice riferisce che in data 13.04.2023 è stata inviata tramite pec, ritualmente consegnata, all'Avv. omissis una comunicazione per informarla che con nota prot. 2023/39443 del 16.02.2023 la Cassa Forense aveva comunicato all'Ordine degli Avvocati di Brindisi che in data 02.05.2022 l'Avvocato aveva provveduto a regolarizzare un Modello 5 e che, tuttavia, avrebbe dovuto ancora trasmettere il **Mod. 5/2019 (anno 2018)**.

Si è invitato, pertanto, l'Avvocato a trasmettere, entro trenta giorni dalla ricezione della suddetta comunicazione, la ricevuta di regolarizzazione.

Il suddetto nominativo risulta ancora come inadempiente anche nella comunicazione della Cassa Forense, prot. 2023/94872 del 19.04.2023.

Il 17.5.2023 si trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata, una lettera, a firma della Presidente Avv. Daniela Faggiano, per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 16.5.2023, aveva deliberato di convocarlo per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato.

In data 19.06.2023 l'Avv. Omissis comunicava tramite pec quanto segue:

*"In relazione alla convocazione in oggetto, comunico di non poter presenziarvi per motivi di salute. Chiedo pertanto un brevissimo rinvio.*

*Saluto cordialmete ed aspetto la comunicazione della nuova data.*

*Mi riservo di produrre certificazione medica. avv. omissis"*

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

Entrano nella sala del Consiglio l'Avv. Daniela Passaro e l'Avv. Stefania Spina alle ore 15,14.

**2. Rivalutazione della delibera del 6.6.2023 relativa alla sospensione in via amministrativa, a tempo indeterminato, per il mancato inoltro dei Modelli 5 dell'AVV.**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**omissis, alla luce della sua pec del 7.6.2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2009 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 11.10.2021 l'Avvocato comunicava a mezzo pec di aver chiesto al commercialista di adempiere a quanto necessario.

In data 13.10.2021 l'Avvocato inviava una nuova pec, comunicando la necessità di ricostruire numerosi dati mancanti e risalenti nel tempo. Pertanto, chiedeva un ulteriore differimento.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

L'Avvocato comunicava di poter provvedere ad inviare una pec con i chiarimenti dal Giovedì 20 Ottobre successivo.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

In data 23.10.2022 l'Avvocato inviava una pec per comunicare che è impossibile recuperare il Modello 5 relativo all'anno 2009.

L'avv. omissis chiedeva un termine di giorni trenta al fine di regolarizzare la propria posizione.

In data 21.12.2022 l'Avvocato trasmetteva, via pec, una comunicazione con la quale spiegava che la regolarizzazione della posizione era possibile richiederla solo per gli anni 2009, 2010, 2011 e 2019 e allegava la relativa ricevuta, che tuttavia non è ben leggibile.

Nello specifico scriveva che: *"Ill.mo Signor Presidente,*

*Illustri Colleghi componenti il Consiglio,*

*a seguito della formale convocazione presso Codesto On.le Consiglio lo scorso 22 novembre, come saggiamente da tutti voi suggerito, lo scrivente ha preso contatto con la gentile dr.ssa Palagiano e anche da quest'ultima ha ricevuto l'indicazione a rivolgersi direttamente alla Cassa Nazionale Forense, per mezzo della pagina web del menzionato Ente.*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

*Come si evince dalla documentazione che si allega (trattasi di schermate opportunamente fissate in immagine), la regolarizzazione della posizione ex art. 76 è possibile richiederla esclusivamente per gli anni 2009 - 2010 - 2011 - 2019 (vedi Allegato 1).*

*Dalla visione del successivo All. 2, infatti, si evince il tentativo dal sottoscritto effettuato, di "ufficializzare" il motivo dell'impossibilità di accedere all'inoltro della menzionata domanda di regolarizzazione ex art. 76 anche per gli anni compresi tra il 2012 ed il 2018.*

*Il sito della CNF, in automatico, risponde che per gli anni 2012 - 2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 e 2018, "risulta(no) in corso accertament(i) da controlli incrociati e non è pertanto possibile procedere alla richiesta...".*

*Per verifica, lo scrivente ha contattato telefonicamente la Cassa (06 51435340) e l'operatore interpellato ha sostanzialmente confermato che l'unico accesso all'eventuale inoltro di domande di regolarizzazione era ed è bloccato per via degli accertamenti in corso.*

*Pertanto s'è proceduto a formulare la domanda ex art. 76 per i soli anni per i quali la CNF accetterebbe la rituale regolarizzazione (2009 - 2010 - 2011 e 2019, come in precedenza indicato).*

*Proseguendo nell'inoltro della domanda (v. allegati), ci si è imbattuti nella schermata nella quale si chiede l'inserimento dei dati riconducibili alle dichiarazioni dei redditi ( allegato 3).*

*Orbene, come già spiegato a Codesto Onorevole Consiglio nel corso della citata convocazione del 22 novembre 2022, purtroppo non è possibile risalire alle dichiarazioni per gli anno 2009 - 2010 e 2011 perché verosimilmente mai presentate dal professionista -illo tempore- incaricato.*

*Restando da regolarizzare la posizione per l'anno 2019, senza indugio, s'è provveduto alla redazione ed all'inoltro della modulistica ex art. 76 (v. allegata Ricevuta emessa dalla CNF).*

*Nulla è richiesto per i successivi anni 2020 e 2021, perché -grazie a D.o- non risultano irregolarità di alcun genere.*

*Se Codesto Onorevole Consiglio riterrà opportuno o necessario riconvocare lo scrivente per chiarimenti e aggiornamenti o vorrà acquisire documentazione o quant'altro ritenuto necessario, si dichiara la più ampia disponibilità, ferma restando -allo stato- l'oggettiva situazione in precedenza descritta.*

*Nel ringraziare sentitamente per la squisita disponibilità e la cortese collaborazione offerta dal Presidente Consales e da tutti i Colleghi Consiglieri, si approfitta dell'occasione per augurare a tutti i migliori auguri per le prossime festività, in uno ai più cordiali saluti.*

*Ancora grazie, omissis"*

*Pertanto, la Segreteria dell'Ordine chiedeva di ritrasmettere l'immagine in quanto non completa, ma non perveniva alcuna risposta.*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

L'Avv. omissis faceva sapere di aver fissato un appuntamento con la Cassa Forense e di avere necessità di un rinvio.

In data 13.04.2023 la Segreteria dell'Ordine comunicava via pec, ritualmente consegnata, che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi durante l'adunanza del 4.4.2023 aveva deliberato di concedere un termine sino al 4 giugno 2023 al fine di regolarizzare il **Modello 5 contestato (anno di riferimento 2009)**, così come risulta dalla nota prot. 261857 del 20.10.2022 trasmessa tramite pec dalla Cassa Forense.

Contattato telefonicamente dalla Segreteria il 5.6.2023 l'Avvocato comunicava che avrebbe inviato una pec di risposta nel pomeriggio.

Durante l'adunanza del 6.6.2023 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati deliberava di sospendere in via amministrativa, a tempo indeterminato, l'Avv. omissis.

Tuttavia, il 7.6.2023 l'Avv. Omissis comunicava tramite pec:

*"Buongiorno,*

*grazie alla solerte telefonata della gentile operatrice di Codesta Segreteria, rinnovo l'invio dei files già inviati con la precedente ns del 22 dicembre u.s.*

*Qualora fosse necessario, mi riservo di stampare i documenti allegati e consegnarli direttamente presso Codesto On.le Ordine.*

*Ringrazia e saluta, l'avv. omissis*

*Si allega la medesima produzione documentale richiamata con la nota del dicembre 2023."*

Allegava, pertanto, una serie di documenti che vengono riportati all'attenzione del Consiglio, dai quali apparirebbe la richiesta di regolarizzazione per l'anno 2009, ma manca la produzione delle ricevute che elabora il sistema. Risulta pertanto acquisire la presente documentazione.

Si specifica che per quanto anzidetto non veniva, pertanto, comunicata la sospensione all'Avv. omissis, proprio per rivalutare la delibera alla luce della suddetta pec.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza, disponendo l'acquisizione della ricevuta generata in seguito alla domanda di regolarizzazione.

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**3. Istanze di anticipazione udienza e atti di transazione: omissis, omissis e omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che il prof. Caracuta ha inviato la bozza dell'istanza di anticipazione dell'udienza con le relative bozze di transazioni.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di autorizzare l'istanza di anticipazione di udienza al fine della sottoscrizione delle transazioni.

Entra alle ore 15,52 l'Avv. Miranda Fiore.

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**4. Approvazione dei verbali relativi alle adunanze del 16/05/2023, del 23/05/2023, 30/05/2023 e del 06/06/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che durante l'adunanza del 6.6.2023 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi aveva deliberato di approvare la proposta della Consigliera Epifani e di trasmettere via mail ai Consiglieri per la prossima adunanza i file in pdf delle adunanze del 16/05/2023, del 23/05/2023 e del 30/05/2023.

Tuttavia, questa modalità potrebbe risultare contraria ai principi di privacy e riservatezza.

Pertanto, rivedendo in autotutela la precedente decisione,

dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di revocare in autotutela la precedente delibera del 06.06.23 e di prevedere l'unica modalità di approvazione del verbale in seguito ad apposita lettura dello stesso, possibilmente a fine seduta consiliare.

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**5. Corso Delegati alle vendite - monte ore assenze. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che diversi colleghi iscritti al corso di alta formazione per i delegati ex art 179 ter cpc vorrebbero sapere se è prevista la possibilità di conseguire il punteggio previsto



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

dall'intero corso anche in caso di assenza ad una sola lezione dello stesso, comprovata da documentazione attestante l'impossibilità di partecipazione all'incontro medesimo.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di riconoscere la possibilità agli iscritti al corso di alta formazione per il P.D. ex art 179 ter cpc di assentarsi per un numero massimo di due lezioni (20% delle assenze sul monte ore totale).

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**6. Posizioni scartate per esportazioni dati PCT. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria ha segnalato che quando viene effettuata l'esportazione dati per il PCT tramite la piattaforma "ISCRIVO" vengono scartate due posizioni:

- omissis: E003 - impossibile inserire il soggetto in quanto già presente nell'ente mittente (stato: scartato);
- omissis: E003 - impossibile inserire il soggetto in quanto già presente nell'ente mittente (stato: scartato).

Sono stati richiesti chiarimenti alla DCS ma il dipendente Massimiliano Tagliavia ha risposto che non dipende da loro.

Pertanto, è stata inviata una pec all'indirizzo mail info-pct@giustizia.it, ma non è pervenuta alcuna risposta.

La Segreteria chiede come poter risolvere questo problema.

Dopo approfondita questione, pare che solo l'iscritto possa interagire con il sistema Reginde per chiarire tale duplicazione di tali indirizzi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di non avere competenza a deliberare sul punto.

\*\*\*

**7. Posizioni scartate per esportazioni dati ALBO. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria ha segnalato che quando viene effettuata l'esportazione dati per l'Albo Online vengono indicate delle anomalie bloccanti su studi associati.

La piattaforma della DCS segnala quanto indicato di seguito:

Dati obbligatori per la pubblicazione: (i records non saranno esportati)

- la p.iva o il cod.fisc.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- la denominazione
- la sede
- l'elenco degli associati con indicazione del cognome, nome, luogo e data di nascita, cod. fisc. per ciascun associato

**3/2 Studio associato Omissis** (C.F. 0): non sono presenti componenti collegati. Dato obbligatorio per studi/società. Il record non sarà pubblicato.

**3/3 Legaltec** (C.F. 02485180745): indirizzo del primo recapito nullo. Dato obbligatorio per studi/società. Il record non sarà pubblicato.

**3/3 Legaltec** (C.F. 02485180745): città del primo recapito nulla. Dato obbligatorio per studi/società. Il record non sarà pubblicato.

**3/3 Legaltec** (C.F. 02485180745): non sono presenti componenti collegati. Dato obbligatorio per studi/società. Il record non sarà pubblicato.

La Segreteria non riesce a reperire i dati richiesti, né ad individuare correttamente i componenti. Può essere utile attendere la scadenza della revisione albi per verificare tali indicazioni.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare la discussione del presente punto ad ottobre 2023.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**8. Valutazione LISTINO pagamenti certificati, tesserini, porta tesserini, contrassegno auto. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore):**

La Consigliera Tesoriera riferisce che al momento sul listino pagamenti è previsto quanto segue:

RIMBORSO SPESE POSTALI PARERI	3,05
TESSERINO DI RICONOSCIMENTO	9,00
CERTIFICATO	25,00
CERTIFICATO URGENTE	0,00
TESSERINO AVVOCATO	0,00
CONTRASSEGNO AUTO	1,00
CASSETTA POSTALE	16,00
LIBRETTI PRATICA	0,00
ALBO REGIONALE	0,00
VARIE	0,00
SMARTCARD	0,00
ARMADIETTO	0,00
CUSTODIA TESSERINO	4,00
PARERE DI CONGRUITA'	0,00



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

ISCRIZIONE CORSO PROF. DELEGATI	200,00
------------------------------------	--------

Si specifica che occorre adeguare il valore relativo al rimborso delle spese postali e dei pareri, in quanto ad oggi il Consiglio si rivolge al corriere Posta Express.

9 euro di tesserino di riconoscimento fanno riferimento alla richiesta dal secondo tesserino in poi, in caso di smarrimento o deterioramento, o per cambio foto o cambio dati.

Per ogni certificato ad oggi si richiedono 25 euro.

Per il contrassegno auto è previsto un euro, ma non viene richiesto alcunché in quanto i contrassegni sono di carta e sono facilmente deteriorabili.

Per la custodia tesserino sono previsti 4 euro.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di pubblicare sul sito il listino prezzi e di rinviare la discussione relativa alla modifica degli eventuali costi di tale listino ad altra adunanza.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**9. FORMAZIONE: richiesta di riconoscimento crediti formativi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

- **Avv. omissis – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto di insegnamento – Università del Salento – dipartimento di Scienze Giuridiche – Scuola di specializzazione per le professioni legali.**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un contratto per l'attivazione di moduli di insegnamento impartiti presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali "Vittorio Aymone" – Dipartimento di Scienze Giuridiche, ai sensi e per gli effetti di cui alla L. 240/2010, art. 23 e del Regolamento per la determinazione degli obblighi didattici dei professori e ricercatori, di cui al D.R. 42/2018, stipulato tra lei e l'Università del Salento per l'anno accademico 2021/2022, con un impegno orario di n. 10 ore per lo svolgimento delle lezioni.

L'Avv. Princiotta ha chiesto 10 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2021.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 12 del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo anche lo svolgimento di relazioni o lezioni nelle attività indicate all'art. 3 del Regolamento nelle scuole di specializzazione per le professioni legali e i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari.

L'art. 19 del succitato Regolamento dispone che per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati sono concessi, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 20, un massimo di n. 10 crediti formativi all'anno.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

L'art. 16 afferma che all'accREDITAMENTO delle attività formative ed alla sua contestuale attribuzione di CF, per le altre attività di cui all'art. 12, è competente il COA per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 10 crediti formativi per l'anno 2021.

\*\*\*

- **Avv. omissis – richiesta di 6 crediti formativi da imputare al 2020 per aver superato l'esame finale del Master Universitario di I livello Annuale di 1500 ore e 60 CFU in "Discipline economiche, statistiche e giuridiche".**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un certificato dell'Università per Stranieri Dante Alighieri – Reggio di Calabria, con cui si attesta che l'Avv. Omissis nell'a.a. 2019/2020 in data 30.09.2020 ha superato, con la votazione di 100/110, l'esame finale del Master Universitario di I livello annuale di 1500 ore e 60 CFU in "Discipline economiche, statistiche e giuridiche".

L'Avv. omissis ha chiesto 6 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2020.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 3, comma 3, del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 " *L'attività di formazione è svolta mediante eventi caratterizzati dal perseguimento delle finalità di cui all'art. 2, comma 3, quali ad esempio: a) corsi aventi ad oggetto temi specifici di particolare qualificazione professionale e culturale o diretti al conseguimento del titolo di specialista; b) **master di primo** e secondo livello; c) corsi di linguaggio giuridico di lingua straniera; d) corsi di cui all'art. 22 della legge professionale.* "

L'art. 16, comma 2, del succitato Regolamento afferma che " *il CNF è competente a concedere l'accREDITAMENTO per le attività formative di cui all'art. 3, comma 3* "

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 6 crediti formativi per l'anno 2020.

\*\*\*

- **Avv. omissis – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per conferimento di incarichi di insegnamento I e II anno Scuola di specializzazione per le Professioni Legali "Vittorio Aymone" – a.a. 2020/21 – Università del Salento.**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un decreto di conferimento di incarichi di insegnamento I e II anno Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali "Vittorio Aymone" – a.a. 2020/21 – Università del Salento – Dipartimento di Scienze Giuridiche, da cui si evince che è stato assegnato all'Avv. omissis il modulo C1 per un totale di 10 ore.

L'Avv. omissis ha chiesto 10 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2021.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 12 del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo anche lo svolgimento di relazioni o lezioni nelle attività indicate all'art. 3 del Regolamento nelle scuole di specializzazione per le professioni legali e i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari.

L'art. 19 del succitato Regolamento dispone che per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati sono concessi, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 20, un massimo di n. 10 crediti formativi all'anno.

L'art. 16 afferma che all'accREDITAMENTO delle attività formative ed alla sua contestuale attribuzione di CF, per le altre attività di cui all'art. 12, è competente il COA per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 10 crediti formativi per l'anno 2021.

\*\*\*

- **Avv. omissis – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto per specifiche esigenze didattiche, anche integrative – Università degli Studi di Napoli Federico II.**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un contratto per specifiche esigenze didattiche, anche integrative stipulato tra lui e l'Università degli Studi di Napoli Federico II, per il conferimento delle attività didattiche integrative dell'insegnamento di "Diritto Processuale Civile" presso il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza per l'anno accademico 2021/2022.

L'Avv. omissis ha chiesto 10 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2021.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 12 del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo anche lo svolgimento di relazioni o lezioni nelle attività indicate all'art. 3 del Regolamento nelle scuole di specializzazione per le professioni legali e i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

L'art. 19 del succitato Regolamento dispone che per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati sono concessi, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 20, un massimo di n. 10 crediti formativi all'anno.

L'art. 16 afferma che all'accreditamento delle attività formative ed alla sua contestuale attribuzione di CF, per le altre attività di cui all'art. 12, è competente il COA per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 10 crediti formativi per l'anno 2021.

\*\*\*

- **Avv. omissis** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2020 per contratto individuale per attività di insegnamento – Università degli Studi di Brescia.

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un contratto individuale per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 2, L. 240/2010 – a.a. 2020/2021 – SSPL, stipulato tra lui e l'Università degli Studi di Brescia.

L'Avv. omissis ha chiesto 10 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2020.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 12 del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo anche lo svolgimento di relazioni o lezioni nelle attività indicate all'art. 3 del Regolamento nelle scuole di specializzazione per le professioni legali e i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari.

L'art. 19 del succitato Regolamento dispone che per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati sono concessi, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 20, un massimo di n. 10 crediti formativi all'anno.

L'art. 16 afferma che all'accreditamento delle attività formative ed alla sua contestuale attribuzione di CF, per le altre attività di cui all'art. 12, è competente il COA per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 10 crediti formativi per l'anno 2020.

\*\*\*

- **Avv. omissis** – richiesta di 10 crediti formativi da imputare al 2021 per contratto di diritto privato retribuito per insegnamento – università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli – Dipartimento di Scienze Politiche.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma "RICONOSCO" un contratto di diritto privato retribuito per l'insegnamento, stipulato tra lui e il Dipartimento di Scienze Politiche – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

L'Avv. omissis ha chiesto 10 crediti formativi in Diritto e Procedura Civile per l'anno 2021.

Si rammenta che ai sensi dell'art. 12 del Regolamento 16 luglio 2014, n. 6 sono valutate ai fini dell'assolvimento dell'obbligo formativo anche lo svolgimento di relazioni o lezioni nelle attività indicate all'art. 3 del Regolamento nelle scuole di specializzazione per le professioni legali e i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari.

L'art. 19 del succitato Regolamento dispone che per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati sono concessi, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 20, un massimo di n. 10 crediti formativi all'anno.

L'art. 16 afferma che all'accreditamento delle attività formative ed alla sua contestuale attribuzione di CF, per le altre attività di cui all'art. 12, è competente il COA per i contratti di insegnamento in materie giuridiche presso istituti universitari ed enti equiparati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 10 crediti formativi per l'anno 2021.

\*\*\*

- **Avv. omissis**– istanza per il riconoscimento del massimo dei crediti formativi per gli anni 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022 – contratto di collaborazione coordinata e continuativa per l'espletamento della funzione di componente del comitato regionale per il monitoraggio del sistema economico produttivo e delle aree di crisi.

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis ha inoltrato tramite pec il 5.6.2023 un'istanza per il riconoscimento del massimo dei crediti formativi per gli anni 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022 in virtù di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa per l'espletamento della funzione di componente del comitato regionale per il monitoraggio del sistema economico produttivo e delle aree di crisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di approfondire la posizione dell'istante demandando alla "commissione formazione" l'esame dell'istanza anche alla luce della normativa di cui al Reg. CNF 6/2014.

\*\*\*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- **Avv. omissis** – richiesta di 12 crediti formativi da imputare al 2021 e di 8 crediti formativi da imputare al 2022, in quanto ha autodichiarato che il corso “professionista delegato custode giudiziario” attribuisce 20 crediti formativi – richiesta di divisione dei crediti relativi ad un medesimo evento.

La Consigliera riferisce che l’Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma RICONOSCO l’attestato di frequenza e profitto della ISV GROUP “professionista che provvede alle operazioni di vendita”, corso della durata di 60 ore.

L’Avv. omissis ha caricato l’attestato due volte: una volta chiedendo l’attribuzione di 8 crediti per il 2022 e una seconda volta chiedendo l’attribuzione di 12 crediti per il 2021.

Pertanto, ha chiesto l’attribuzione di 20 crediti formativi, divisi tra due anni. Inoltre, dall’attestato non si evince il conferimento dei 20 crediti.

In data 8 giugno 2023 la Segreteria dell’Ordine degli Avvocati ha chiesto all’Avv. omissis di voler produrre idonea documentazione comprovante il numero ed il riconoscimento dei crediti formativi. La Segreteria ha anche segnalato che l’attestato era stato caricato due volte.

In data 9 giugno 2023 l’Avv. omissis ha allegato un’autocertificazione e il relativo attestato maturato comprovante i crediti formativi richiesti.

In data 17 giugno 2023 l’Avv. omissis ha inoltrato tramite pec la pec ricevuta da [segreteria@pec.isvformazione.it](mailto:segreteria@pec.isvformazione.it) con cui è stato certificato che l’Avv. omissis ha svolto con profitto il corso, per il quale il CNF ha riconosciuto n. 20 crediti formativi con verbale 19/2023 del 22.05.2023.

In data 20.06.2023 la Segreteria dell’Ordine ha contattato telefonicamente la Segreteria del CNF, che confermava il suddetto accreditamento.

In pari data è stata inviata una mail al CNF per chiedere la relativa delibera, che è stata trasmessa ed è ora sottoposta all’attenzione del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di approfondire la posizione dell’istante demandando alla “commissione formazione” l’esame dell’istanza anche alla luce della normativa di cui al Reg. CNF 6/2014.

\*\*\*

- **Avv. omissis** – richiesta di 15 crediti formativi per il 2023 per il corso “professionista che provvede alle operazioni di vendita” – non sono indicati crediti sull’attestato.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

La Consigliera riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma RICONOSCO l'attestato di frequenza e profitto della ISV GROUP "professionista che provvede alle operazioni di vendita", corso della durata di 60 ore, richiedendo 15 crediti formativi per il 2023.

In data 19.05.2023 la Segreteria chiedeva tramite pec di voler produrre idonea documentazione comprovante il numero ed il riconoscimento dei crediti formativi.

In data 20.06.2023 la Segreteria dell'Ordine ha contattato telefonicamente la Segreteria del CNF, che confermava il suddetto accreditamento.

In pari data è stata inviata una mail al CNF per chiedere la relativa delibera, che è stata trasmessa ed è ora sottoposta all'attenzione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza per il riconoscimento di n. 15 crediti formativi per l'anno 2023.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**10. FORMAZIONE: richieste di compensazioni crediti formativi, tramite divisione di crediti di uno stesso attestato tra anni diversi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

- **Avv. omissis – richiesta di attribuire per il 2022 1 credito di deontologia dai 10 crediti in deontologia maturati nel 2021 relativi ad un medesimo evento.**

La Consigliera relatrice riferisce che in data 13.06.2023 l'Avv. omissis ha inviato tramite pec un'istanza di compensazione, chiedendo di attribuire per il 2022 un credito di deontologia dai 10 crediti in deontologia maturati nel 2021 relativi ad un medesimo evento, chiedendo quindi di dividere i crediti di un medesimo attestato tra due anni diversi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di approfondire la posizione dell'istante demandando alla "commissione formazione" l'esame dell'istanza anche alla luce della normativa di cui al Reg. CNF 6/2014.

\*\*\*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- **Avv. omissis** – richiesta di attribuire per il 2022 1 credito in deontologia e per il 2021 3 crediti in deontologia dai 6 crediti in deontologia maturati nel 2020 relativi a due eventi (3 crediti deontologici e 3 crediti deontologici) – uno stesso evento verrebbe diviso tra due anni.

La Consigliera relatrice riferisce che in data 31.05.2023 l'Avv. omissis ha chiesto di attribuire per il 2022 1 credito in deontologia e per il 2021 3 crediti in deontologia dai 6 crediti in deontologia maturati nel 2020 relativi a due eventi (3 crediti deontologici e 3 crediti deontologici). In questo modo uno stesso evento verrebbe diviso tra due anni.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di approfondire la posizione dell'istante demandando alla "commissione formazione" l'esame dell'istanza anche alla luce della normativa di cui al Reg. CNF 6/2014.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**11. FORMAZIONE: istanza di esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2021 in quanto genitore caregiver di minore con disabilità. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

- **Avv. omissis**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. omissis con pec del 6.6.2023 ha presentato istanza di esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2021 in quanto genitore caregiver di minore con disabilità, allegando idonea documentazione.

Si segnala che in data 16.05.2023 è stato rilasciato all'Avv. omissis nulla osta per il trasferimento all'Ordine degli Avvocati di Lecce.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare la presente discussione ad altra adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**12. FORMAZIONE: istanza di correzione della data di esonero permanente per anzianità di iscrizione da 21.12.2020 a 1.1.2018, in quanto iscritto all'Albo degli Avvocati il 24.10.1992. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

- **Avv. GIUSEPPE VALENTINI, VLNGPP61S15F280W**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. Giuseppe Valentini ha presentato il 6.6.2023 tramite pec istanza di correzione della data di esonero permanente per anzianità di iscrizione da 21.12.2020 a 1.1.2018, in quanto iscritto all'Albo degli Avvocati il 24.10.1992.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di procedere alla modifica dell'indicazione dell'anno di esonero con decorrenza 2017, previo contatto con la DCS.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**13. REGISTRO PRATICANTI: Posizioni di alcuni Praticanti sulla piattaforma ISCRIVO. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott. omissis – L'Avv. Passarelli Fabrizio ha segnalato che il dott. Francesco Taurisano ha cessato la pratica presso il suo studio già nell'anno 2020.**

La Consigliera relatrice riferisce che l'Avv. Passarelli Fabrizio ha segnalato che il dott. omissis ha cessato la pratica presso il suo studio già nell'anno 2020. Il dott. Taurisano è stato già contattato telefonicamente dalla Segreteria ed ha risposto che avrebbe provveduto a depositare istanza di cancellazione, tuttavia ciò non è avvenuto.

Non paga la quota dal 2020 incluso.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di avviare la procedura per la cancellazione del Dott. omissis

\*\*\*

- **Dott.ssa Omissis – la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 28.6.2005 e compiuta pratica il 30.10.2007)**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

La Consigliera relatrice riferisce che la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 28.6.2005 e compiuta pratica il 30.10.2007).

Contattata telefonicamente dalla Segreteria, la dott.ssa Bavaro ha riferito che ogni tanto collabora con qualche studio professionale, per cui si rende necessario aggiornare la sede professionale.

Ha corrisposto tutte le quote.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

\*\*\*

- **Dott. omissis - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 9.11.2010 e compiuta pratica il 13.11.2012)**

La Consigliera relatrice riferisce che la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 9.11.2010 e compiuta pratica il 13.11.2012).

Si segnala che il dott. Danese non paga dal 2012 incluso ed è sospeso in via amministrativa dal 13.03.2019.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di avviare la procedura per la cancellazione del Dott. omissis.

\*\*\*

- **Dott. omissis - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 19.02.2019 e compiuta pratica il 17.11.2020)**

La Consigliera relatrice riferisce che la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 19.02.2019 e compiuta pratica il 17.11.2020).

Contattato telefonicamente, il dott. Omissis ha riferito che ha superato l'esame di abilitazione ma non si è iscritto all'Albo in quanto lavora, assunto con contratto a tempo indeterminato. Ogni tanto si reca ancora presso lo Studio dell'Avvocato per una collaborazione.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

In data 16.06.2023 si è recato in Segreteria ed ha parlato con la Consigliera Avv. Maria Cristina Cervellera riferendo le medesime cose.

Non paga dal 2021 incluso.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di avviare la procedura per la cancellazione del Dott. omissis.

\*\*\*

- **Dott.ssa omissis - la piattaforma DCS , a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis(pratica iniziata il 2.7.2019 e compiuta pratica l'1.6.2021)**

La Consigliera relatrice riferisce che la piattaforma DCS , a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 2.7.2019 e compiuta pratica l'1.6.2021).

Contattata telefonicamente, ha comunicato che avrebbe presentato domanda di cancellazione ma ciò non è avvenuto.

Non paga dal 2022 incluso.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di avviare la procedura per la cancellazione della Dott.ssa omissis.

\*\*\*

- **Dott.ssa Omissis - la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. Angelini Pasquale (pratica iniziata il 9.4.2021 e compiuta pratica il 21.02.2023)**

La Consigliera relatrice riferisce che la piattaforma DCS, a seguito della variazione telematica del domicilio professionale del dominus, ha segnalato una situazione non congrua con il dominus Avv. omissis (pratica iniziata il 9.4.2021 e compiuta pratica il 21.02.2023).

L'Avv. Angelini si è recato in Segreteria per comunica che la dott.ssa omissis non frequenta più il suo Studio.

Contattata telefonicamente, la dott.ssa omissis ha comunicato che avrebbe presentato domanda di cancellazione ma ciò non è avvenuto.

Ha corrisposto tutte le quote.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**DELIBERA**

Di avviare la procedura per la cancellazione della Dott.ssa Omissis

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**14. Comunicazione di archiviazione del procedimento n. 260/2015 CDD Bari. Rif. COA BARI NR. 62/14 – Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera relatrice riferisce che con pec del 13.06.2023 il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Bari trasmetteva la comunicazione del provvedimento di archiviazione del procedimento n. 260.15, instaurato nei confronti dell'Avv. Omissi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- ❖ letta la comunicazione del 13.06.2023;
- ❖ esaminati gli atti del procedimento;

**DELIBERA**

di prendere atto e di nulla osservare.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**15. Proposta convenzione Laboratorio Analisi Cliniche Dott. Leo s.r.l. / Offerte in ambito medico- sanitario della Cassa Forense. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio, Avv. Angela Epifani, Avv. Daniela Passaro):**

La Consigliera relatrice riferisce che in data 10.05.2023 il Laboratorio Analisi Cliniche Dott. Leo ha trasmesso una proposta di convenzione per esami laboratoristici da eseguire presso il loro laboratorio che prevede una scontistica per tutti gli iscritti all'Ordine.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

La disponibilità alla sottoscrizione della convenzione, previa acquisizione del prezzario relativo alle prestazioni.

\*\*\*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**16. Valutazione sugli effetti delle sospensioni amministrative e volontarie. Discussioni e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che si rende opportuno valutare gli effetti delle sospensioni amministrative, volontarie ex art. 20 comma 2 L. 247/2012; nonché di quelle ex art. 33 DL 17/2022.

Ogni volta che un Avvocato viene sospeso in via amministrativa, volontaria ex art. 20 comma 2 ed ex art. 33, la relativa sospensione viene comunicata alle Autorità Giudiziarie del Distretto e agli Ordini Forensi di Italia, nonché tramite flusso telematico alla Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense e al CNF.

I sospesi vengono rimossi dai turni delle difese di ufficio.

Ci si chiede quali siano gli effetti delle ridette sospensioni (volontarie ex art. 20, comma 2, L. 247/2012; ex art. 33 D.L. 17/2022; in via amministrativa per il mancato pagamento delle quote all'Ordine o per il mancato inoltro dei Modelli 5) per l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni amministrative risultano iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. Omissis (sospeso con delibera del 4.10.2022, con decorrenza dal 5.10.2022)
- Avv. Omissis (sospeso con delibera del 4.10.2022, con decorrenza dal 22.11.2022);
- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 3.5.2022, con decorrenza dal 24.06.2022; nonché sospesa di nuovo con delibera del 29.11.2022, con decorrenza dal 9.1.2023).

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni ex art. 33 D.L. 17/2022 (Ufficio per il Processo) risultano iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 26.4.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospeso con delibera del 31.1.2023, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 12.07.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospeso con delibera del 31.05.2022, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospeso con delibera dell'8.3.2022, decorrenza in pari data).

Si rileva che nell'ambito delle sospensioni ex art. 20, comma 2, L. 247/2012 risulta iscritti nell'elenco del gratuito patrocinio i seguenti Avvocati:

- Avv. Omissis (sospeso con delibera del 28.12.2020, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 14.10.2014, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 26.01.2021, decorrenza in pari data);
- Avv. Omissis (sospesa con delibera del 19.12.2022, decorrenza in pari data);



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- Avv. omissis (sospeso con delibera dell'11.09.2019, decorrenza in pari data).

Si fa presente, altresì, che anche i due seguenti professionisti risultano nell'elenco del gratuito patrocinio:

- Avv. omissis: sospensione cautelare dall'esercizio della professione forense per la durata di mesi sei, irrogata dal Consiglio Distrettuale di Disciplina. Decorrenza dal 16.02.2021 al 16.08.2021 compreso.
- omissis: sospensione cautelare dall'esercizio della professione per la durata di mesi 6, irrogata dal Consiglio Distrettuale di Disciplina. Decorrenza dal 21.04.2022 al 21.10.2022.

L'art. 81 D.P.R. 115/2022 recita:

**ART. 81 (L)**

***(Elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato)***

- 1. L'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato è formato dagli avvocati che ne fanno domanda e che siano in possesso dei requisiti previsti dal comma 2.*
- 2. L'inserimento nell'elenco è deliberato dal consiglio dell'ordine, il quale valuta la sussistenza dei seguenti requisiti e condizioni:*
  - a) attitudini ed esperienza professionale specifica, distinguendo tra processi civili, penali, amministrativi, contabili, tributari ed affari di volontaria giurisdizione;*
  - b) assenza di sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento irrogate nei cinque anni precedenti la domanda;*
  - c) iscrizione all'Albo degli avvocati da almeno due anni.*
- 3. È cancellato di diritto dall'elenco l'avvocato per il quale è stata disposta una sanzione disciplinare superiore all'avvertimento.*
- 4. L'elenco è rinnovato entro il 31 gennaio di ogni anno, è pubblico, e si trova presso tutti gli uffici giudiziari situati nel territorio di ciascuna provincia.*

*(1) Articolo così sostituito dalla [Legge 24 febbraio 2005, n. 25](#).*

Pertanto, tale norma fa riferimento unicamente alle **sanzioni disciplinari**.

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi vorrebbe conoscere le determinazioni in merito agli effetti delle sospensioni ex art. 20 comma 2 L. 247/2012; ex art. 33 DL 17/2022; amministrative, nonché per le sospensioni cautelari (che hanno avuto un termine, a differenza delle altre che sono a tempo indeterminato).

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- Di estendere la sospensione all'elenco dei difensori abilitati al Gratuito Patrocinio, previa comunicazione alla DCS per la modifica delle rispettive schede, dei seguenti Avvocati: omissis
- Delibera di rinviare ad altra adunanza la discussione relativa alle posizioni di omissis e omissis.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**17. Liquidazione OUA- morosità pregresse – interruzione della prescrizione. Discussione e determinazioni. (Relatrici Avv. Cristina Cervellera e Avv. Miranda Fiore):**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 19.05.2023 è pervenuta con pec una richiesta di liquidazione OUA per morosità pregresse.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare ad altra adunanza la discussione relativa al presente punto, previa ulteriore verifica delle delibere con cui codesto COA stabiliva di respingere le istanze di negoziazione assistita formulate dall'Organismo.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

Alle ore 17,42 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Angela Maria Epifani.

**18. Gruppo Sole 24 Ore – rinnovo abbonamento. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 02.05.2023 è pervenuta richiesta di rinnovo dell'abbonamento del sole 24 per il quale prevede il quotidiano sole 24 ore digitale, +24, top 24 diritto, al prezzo di euro 2.350,00 +iva 4%.

Il Consigliere Caforio manifesta contrarietà al rinnovo dell'abbonamento de Il Sole 24 ore.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di non rinnovare l'abbonamento con il Gruppo Sole 24 ore, previa verifica delle condizioni e della scadenza contrattuale e di valutare la proposta di preventivo pervenuta in data



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

odierna da parte del referente WKI – Alessandro Somma, previa verifica dei costi relativi a n. 4 accessi contemporanei.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.  
Alle ore 18,00 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Silvio Molfetta.

**19. Mediazione in modalità telematica – piattaforma CNF. Discussione e determinazioni. (Relatori Avv. Fabrizio Anglani; Avv. Daniela Passaro):**

I Consiglieri relatori, dopo l'incontro a Roma, riferiscono le modalità per l'uso della nuova piattaforma telematica e la sottoscrizione telematica del verbale attraverso l'acquisto di una firma digitale creata ad hoc per la partecipazione al procedimento di mediazione, che può avvenire altresì in modalità mista.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza, al fine di valutare l'eventuale proposta della società Unimatica per la gestione integrale della mediazione da remoto.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**20. Acquisto proiettore ad alta risoluzione per la Biblioteca, avendone accertato l'assenza del proiettore originario. Discussioni e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che si rende necessario l'acquisto di un proiettore ad alta risoluzione per la Biblioteca, avendone accertato l'assenza del proiettore originario. In data 16.06.2023 è stato richiesto un preventivo alla Workdata di Zinzeri Franco.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di acquisire dei preventivi per la sistemazione dell'impianto integrale audio/video della sala biblioteca del Coa Brindisi, nonché di un access point per il potenziamento della rete wifi della biblioteca.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**21. Schema di convezione quadro di collaborazione COA BRINDISI – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITA LUM GIUSEPPE DEGENNARO. Discussioni e determinazioni. (Relatore Avv. Carlo Carrieri):**

Si evidenzia che per mero errore materiale è stato indicato come relatore del presente punto l'Avv. Carlo Caforio, ma si deve intendere Avv. Carlo Carrieri.

Il Consigliere relatore riferisce che la Lum ha fatto pervenire una proposta di convenzione al fine di realizzare percorsi formativi comuni, occasioni di ricerca ed approfondimento di specifiche tematiche giuridiche

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rimettere la valutazione della presente convenzione alla commissione formazione e rinviare la discussione del presente punto ad altra adunanza.

\*\*\*

Alle ore 18,15 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Fabrizio Anglani.

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**22. Elenco segnalazioni disciplinari 3° sollecito – Cassa Forense – Modelli 5. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che con nota prot. 2023/94872 la Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza Forense ha trasmesso il terzo sollecito relativo all'elenco dei professionisti ancora inadempienti all'invio dei modelli 5, nonostante la precedente segnalazione ai fini disciplinari.

Di seguito l'elenco:

OMISSIS

La Presidente ha risposto alla Cassa Forense segnalando che:



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

*“In riscontro a Vostra nota prot. 2023/94872 del 19.04.2023, come già riferito tramite flusso e mediante pec in data 2.3.2023 e in data 23.3.2023, si comunica che:*

- *L'Avv. omissis, è stato già sospeso in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati, in data 4.10.2022;*
- *L'Avv. omissis, è stata già sospesa in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati, in data 29.11.2022.*
- *L'Avv. omissis, è stato cancellato a domanda in data 29.12.2022.*

*Si ribadisce, altresì, che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha provveduto a sospendere in via amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 contestati anche i seguenti professionisti:*

- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa il 21.12.2021 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospeso in via amministrativa il 9.10.2018 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa il 4.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5;*
- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa il 4.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5;*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 4.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 14.11.2017 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa il 18.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5;*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 4.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 4.12.2018 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 3.5.2022 e sospesa in via amministrativa il 29.11.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5;*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 4.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 16.1.2018 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa l'11.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospeso in via amministrativa il 12.12.2017 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 22.11.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 10.4.2018 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa l'11.10.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospeso in via amministrativa il 12.12.2017 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 22.11.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 25.1.2011 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospesa in via amministrativa il 28.2.2023 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospesa in via amministrativa il 14.11.2017 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine);*
- *Avv. omissis: sospeso in via amministrativa il 6.12.2022 per il mancato inoltro dei Modelli 5 (già sospeso in via amministrativa il 15.3.2011 per il mancato pagamento delle tasse annuali all'Ordine).*

*Si segnala, come già indicato tramite pec il 3.5.2023, che l'Avv. omissis è stato cancellato il 2.5.2023 per avvenuto decesso.*

*Per gli ulteriori professionisti segnalati è in corso il procedimento di sospensione amministrativa, con invito a regolarizzare la posizione relativa all'inoltro dei Modelli 5 contestati."*

Peraltro, si segnala che:

- ❖ *omissis si è discusso oggi*
- ❖ *omissis si è discusso oggi*
- ❖ *omissis è stato sospeso in via amministrativa, a tempo indeterminato, il 9.5.2023. La sospensione avrà decorrenza dalla data di avvenuto perfezionamento della comunicazione all'indirizzo anagrafico, inviata tramite raccomandata con avviso di ricevimento il 29.05.2023*
- ❖ *omissis si è discusso oggi*
- ❖ *omissis – è stato concesso termine sino al 30.06.2023*



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- ❖ omissis – archiviazione del 9.5.2023
- ❖ omissis – è stato concesso termine sino all'11.07.2023
- ❖ omissis – ha comunicato che avrebbe inviato la ricevuta della richiesta di regolarizzazione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di escludere dall'elenco fornito dalla Cassa tutti gli Avvocati per i quali è già stato assunto un provvedimento e/o al vaglio del Consiglio e di rinviare alla prossima adunanza l'esame delle posizioni dei Colleghi residui.

**23. Richiesta di accesso agli atti da parte del sig. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):**

La Consigliera relatrice riferisce che il sig. omissis chiede la copia delle istanze depositate a suo nome, tuttavia carente di alcuni elementi essenziali secondo la legge.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rigettare l'istanza del sig. omissis per carenza dei requisiti di legge in materia di accesso agli atti ed in particolare per carenza del requisito relativo all'oggetto dell'istanza, nonché all'interesse tutelato e degli eventuali soggetti controinteressati. Manda alla segreteria per le comunicazioni.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**24. LIQUIDAZIONE PARERE DI CONGRUITA'**

- **n. 49/22 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis +1. Discussione e decisione. (Relatrice Avv. Stefania Ester Spina);**

La Consigliera relatrice Avv. Spina relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 49/22 reg. pareri depositata dall'Avv. omissis.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- vista e letta l'istanza che precede depositata dall'Avv. omissis ed iscritta al n. 49/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

**DELIBERA**

di ritenere congruo e liquidare all'Avv. omissis gli onorari per un importo di euro 800,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

- **n. 20/23 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis. Discussione e decisione. (Relatore Avv. Silvio Molfetta);**

Il Consigliere relatore Avv. Molfetta relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 20/23 reg. pareri depositata dall'Avv. omissis.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata dall'Avv. omissis ed iscritta al n. 20/23 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

**DELIBERA**

di ritenere congruo e liquidare all'Avv. omissis gli onorari per un importo di euro 5.130,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

- **n. 22/23 Reg. Par. Avv. omissis/ omissis. Discussione e decisione. (Relatore Avv. Silvio Molfetta);**

Il Consigliere relatore Avv. Molfetta relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 22/23 reg. pareri depositata dall'Avv. omissis.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata dall'Avv. omissis ed iscritta al n. 22/23 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

**DELIBERA**

di ritenere congruo e liquidare all'Avv. omissis gli onorari per un importo di euro 1230,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**25. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. VECCHIA PIATTAFORMA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

- 967/20 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 1068/20 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 57/21 omissis Avv. Lomartire Carmela
- 189/21 omissis Avv. Formosi Alessandro
- 190/21 omissis Avv. Formosi Alessandro

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti  
il Consiglio

- esaminata la richiesta e la documentazione allegata al plico telematico

**DELIBERA**

a) di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma GPT in uso.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*):

- 2023/15 – omissis – Avv. Desimone Simona
- 2023/375 – omissis – Avv. Marchetti Antonella
- 2023/407 – omissis – Avv. Palamà Emanuela
- 2023/439 – omissis – Avv. De Francesco Emanuela
- 2023/475 – omissis – Avv. Tateo Maria Carmela
- 2023/483 – omissis – Avv. Leo Angelica
- 2023/535 – omissis – Avv. Tateo Maria Carmela
- 2023/543 – omissis – Avv. De Mitri Valentina
- 2023/559 – omissis – Avv. Gatto Rosalba
- 2023/563 – omissis – Avv. Greco Gianfranco



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatore Avv, Angelo Caforio*):

- 2023/482 – omissis – Avv. Ferrara Rosaura
- 2023/494 – omissis – Avv. Speranza Fabio
- 2023/498 – omissis – Avv. De Cristofaro Angela
- 2023/527 – omissis – Avv. Pisanelli Alessia
- 2023/534 – omissis – Avv. Dell'Aquila Maria Gabriella
- 2023/538 – omissis – Avv. Lo Martire Carmela
- 2023/546 – omissis – Avv. Crescenzo Ilaria
- 2023/550 – omissis – Avv. Caforio Giuseppe Francesco Paolo
- 2023/554 – omissis – Avv. De Masi Valentina
- 2023/558 – omissis – Avv. De Masi Valentina
- 2023/566 – omissis – Avv. Legrottaglie Valeriano
- 2023/570 – omissis – Avv. Vangi Aldo
- 2023/574 – omissis – Avv. Darcavio Graziella
- 2023/578 – omissis – Avv. Palombo Maria Grazia



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- 2023/582 – omissis – Avv. Cocuzzo Antonietta

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici, con l'astensione dell'Avv. Ester Stefania Spina per ragioni di opportunità con riferimento alla n. 2023/550

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

28. **PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- 2023/244 – omissis – Avv. De Cillis Diego
- 2023/226 – omissis – Avv. Di Mitri Angelo

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso. Il presente punto viene letto, approvato e reso immediatamente esecutivo.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

**29. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. Richiesta di revoca dell'istanza n. 585 e 586 PNA – Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che l'Avv. omissis ha comunicato, tramite pec il 9.6.2023, che:

*“Spett.le Segreteria,  
Con la presente e con riferimento all'oggetto, significo quanto segue. Da una verifica delle istanze da ultimo inoltrate mi sono resa conto che quella inoltrata e contraddistinta dal n.585 è priva di documenti e la n.586 è identica alla n.584 ed inoltrata per mero errore di sistema.  
Pertanto, chiedo di portare all'attenzione del COA quanto sopra e la mia odierna e consente richiesta di REVOCA delle istanze n.585 e 586.  
Mi scuso per il disagio e colgo l'occasione per inviare le mie più sentite Cordialità.  
Avv. omissis”*

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere la richiesta dell'Avv. omissis e revocare le istanze n.585 e 586.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**30. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. Reiterazione istanza di ammissione al PNA di omissis del 25.7.2022 Sep. Giudiziale NRG 179-2022 - Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio):**

Il Consigliere relatore riferisce che l'Avv. Torre, tramite pec del 12.06.2023, ha comunicato quanto segue:

*“Con la presente, con riferimento all'istanza in oggetto, si rileva e chiede quanto segue. In data 21.7.2022, la scrivente caricava sul portale Riconosco Istanza di ammissione al G.P. nell'interesse di omissis ed avente ad oggetto la costituzione nel giudizio di separazione giudiziale da omissis. Detta istanza veniva inviata il 25.07.2022 come da ricevuta che quivi allego. Poichè, ad oggi, sul sistema Riconosco non si visualizza alcun provvedimento ammissivo definitivo, in data odierna ho provveduto a reinoltrare istanza di ammissione (presa in carico odierno con il n.675) con preghiera che la conseguente ammissione sia deliberata con decorrenza a far data dal 25.07.2022.  
Si confida.  
Cordiali saluti  
Avv. Omissis”*

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di ammettere al gratuito patrocinio la sig.ra omissis con decorrenza 25.07.2022.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**31. ISTANZA DI PRATICA CONGIUNTA ex art. 41 co. 8 L. 247/2012. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

• **Dott. omissis**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal dott. Rizzo Salvatore, già iscritta nel Registro dei praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi presso lo Studio dell'Avv. omissis, tendente ad ottenere l'autorizzazione a svolgere la pratica contemporanea e congiunta ex art. 41, comma 8, L. 247/2012 con l'Avv. omissis.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente
- vista la dichiarazione dell'Avv. omissis relativa alla sua disponibilità a far svolgere al dott. omissis la pratica forense presso il suo Studio;
- udita la relazione del Consigliere Segretario;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (Art.17 e 41 L. 247/2012)

**DELIBERA**

di autorizzare il dott. omissis a svolgere la pratica forense contemporanea e congiunta presso gli Avv. ti omissis e omissis.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**32. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

• **Dott.ssa SIRENA MONICA, nata a Brindisi (BR) il 12.4.1991**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Sirena Monica tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- vista la delibera di questo Consiglio dell'1.6.2021 con la quale venne disposta la iscrizione della Dott.ssa Sirena Monica nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate, nonché la dichiarazione dell'Avv. Marco Elia e dell'Avv. Marco Masi che hanno certificato l'avvenuta pratica;

**DELIBERA**

di rilasciare in favore della Dott.ssa Sirena Monica il richiesto certificato di compiuta pratica. Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**33. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA PARZIALE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott. ANTONIO GRECO, nato a Mesagne (BR) il 3.11.1990**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal dott. Antonio Greco tendente ad ottenere il rilascio del certificato di pratica parziale.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,  
il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 7.3.2023 con la quale venne disposta la iscrizione del dott. Antonio Greco nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- visto il nulla osta rilasciato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi in data 30.05.2023 per richiesta di trasferimento a Roma;
- vista la dichiarazione dell'Avv. Sergio Losavio che ha certificato l'avvenuta pratica parziale dal 7.3.2023 al 23.05.2023;

**DELIBERA**

di rilasciare in favore del dott. Antonio Greco il richiesto certificato di pratica parziale.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**34. CERTIFICATO DI COMPIUTA PRATICA PARZIALE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott. STEFANO ZIZZI, nato ad Acquaviva delle Fonti (BA) il 5.7.1997**

Il Consigliere Segretario comunica che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha riferito che il dominus del dott. Stefano Zizzi ha evidenziato che



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

questi al momento non vuole più il certificato di compiuta pratica parziale, in quanto l'Ordine presso cui si deve trasferire gli ha comunicato che vi deve essere soluzione di continuità e che per il momento ancora non può trasferirsi.

In data 19.06.2023 tramite mail il dott. Zizzi comunicava:

*“Alla cortese attenzione della Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi,*

*mi chiamo Stefano Zizzi e sono un praticante avvocato iscritto all'Ordine degli Avvocati di Brindisi.*

*In data 07 giugno 2023 ho avanzato richiesta per l'ottenimento del «Nulla-osta» e del «Certificato compiuta pratica parziale».*

*Oggi, 19 giugno 2023, dichiaro di rinunciare espressamente ed esclusivamente al «Certificato compiuta pratica parziale», poichè, nonostante la contestuale consegna del "libretto udienze" in data 7 giugno 2023, ho continuato a frequentare con assiduità lo studio, rispettivamente, dell'Avv. Pierfranco Zizzi e dell'Avv. Pietro Piccoli. Ciò in attesa di avviare la pratica forense presso l'Ordine degli Avvocati di Milano, posticipatami su indicazione dello Studio presso il quale collaborerò in futuro.*

*La pratica forense presso L'Avv. Zizzi e Avv. Piccoli continuerà ad essere svolta regolarmente fino a fine giugno 2023/inizio luglio 2023, momento dal quale sarà mio interesse richiedere un nuovo «Certificato compiuta pratica parziale».*

*Al contempo, confermo l'interesse nell'ottenimento del solo «nulla-osta», come richiesto in data 7 giugno 2023.*

*Vi auguro buon lavoro. Cordiali saluti. Stefano Zizzi”*

Dopo ampia discussione all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di accogliere l'istanza di rinuncia del dott. Stefano Zizzi del 19.06.2023.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**35. ISTANZA NULLA OSTA PER TRASFERIMENTO PRESSO IL REGISTRO PRATICANTI – ORDINE AVVOCATI MILANO. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott. STEFANO ZIZZI, nato ad Acquaviva delle Fonti (BA) il 5.7.1997**



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Il Consigliere segretario dà lettura dell'istanza del dott. Stefano Zizzi tendente ad ottenere il nulla osta per il trasferimento presso il Registro dei Praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Milano.

A seguito di contatto telefonico con la Segreteria del CDD di Lecce, non sembra che vi siano procedimenti disciplinari pendenti.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio visto

- che nulla osta al trasferimento del Dott. ZIZZI Stefano nel Registro dei Praticanti Avvocati di Milano;
- che Dott. ZIZZI Stefano è stato iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Brindisi con delibera del 18/04/2023;
- che a carico dello stesso non è stata irrogata alcuna sanzione disciplinare e che è in regola con il versamento del contributo dovuto a questo Ordine per l'anno in corso

**DELIBERA**

di concedere NULLA-OSTA al trasferimento del dott. Stefano Zizzi presso il Registro dei Praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Milano, con avvertenza che si procederà alla cancellazione dal Registro dei Praticanti Semplici di Brindisi non appena avuta comunicazione da parte del Consiglio dell'Ordine Forense di MILANO dell'avvenuta iscrizione. Si comunichi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**36. ISCRIZIONE NEL REGISTRO DEI PRATICANTI. Discussione e determinazioni.**  
*(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):*

- **Dott.ssa VALENTINA CIRACI', nata a Francavilla Fontana (BR) il 9.1.1998**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla dott.ssa Valentina Ciraci tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- vista la dichiarazione sostitutiva di certificazione con cui si dichiara che ha conseguito presso l'Ateneo Università del Salento in data 20.10.2021 il titolo di laurea magistrale in Giurisprudenza;



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- visto il certificato dell'Avv. Della Corte Francesco, dal quale risulta che la dott.ssa Valentina Ciracì frequenta il suo studio per la pratica forense;
- visto l'attestato di esito positivo del tirocinio formativo presso l'Ufficio Giudiziario ex art. 73, c. 11bis, DL 69/2013, sottoscritto in data 19.05.2023;
- udita la relazione del Consigliere Segretario;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

**DELIBERA**

di iscrivere, come in effetti iscrive, la dott.ssa Valentina Ciracì nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**37. ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott.ssa ERICA ROMA, nata a Cisternino (BR) il 4.2.1990**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla dott.ssa Erica Roma tendente ad ottenere la iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti  
il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 17 della legge n. 247/2012;
- esaminati i documenti presentati dal richiedente;
- udita la relazione del Consigliere;

**DELIBERA**

di iscrivere la dott.ssa Erica Roma nell'Albo degli Avvocati presso il Tribunale di Brindisi. Si comunichi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**38. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Avv. GIANLUCA SOLIMEO, nato a Mesagne (BR) il 10.06.1978**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv. Gianluca Solimeo tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

A seguito di contatto telefonico con la Segreteria del CDD di Lecce, non sembra che vi siano procedimenti disciplinari pendenti.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

- letta l’istanza dell’Avv. **Gianluca Solimeo** tendente ad ottenere la cancellazione dall’Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda;
- letto ed applicato l’art. 17, c.9 L.31.12.2012 n.247;

delibera

di cancellare, come in effetti cancella, l’Avv. **Gianluca Solimeo**, nato il 10.06.1978 a Mesagne (BR), dall’Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

\*\*\*

- **Avv. VALENTINA CORRADO, nata a Brindisi (BR) l’8.2.1989**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell’istanza dell’Avv. Valentina Corrado tendente ad ottenere la cancellazione dall’Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

L’Avv. Corrado è sospesa ex art. 33 DL 17/2022 dal 26.04.2022.

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- letta l’istanza dell’Avv. **Corrado Valentina** tendente ad ottenere la cancellazione dall’Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda;
- letto ed applicato l’art. 17, c.9 L.31.12.2012 n.247;

delibera

di cancellare, come in effetti cancella, l’Avv. **Corrado Valentina**, nata l’8.2.1989 a Brindisi (BR), dall’Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda.

\*\*\*

### 39. Comunicazioni del Presidente

**39.1** La Presidente riferisce che per accogliere il nuovo Presidente Scardia che saluterà i Consiglieri nella giornata del 21.06 si è pensato di acquistare alcune piante per abbellire i locali dell’Ordine e offrire un light buffet.

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

DELIBERA

Di autorizzare la spesa per l’acquisto di n. 4 piante tipo Kenzie e per un light buffet.

Si passa quindi ad una ulteriore comunicazione.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

39.2 La Presidente riferisce che in occasione degli eventi formativi con relatori del distretto per i quali non è prevista la spesa del pernottamento, potrebbe essere opportuno offrire un aperitivo oppure una cena limitata ai relatori, oltre che le medaglie con supporto plexiglass a titolo di gratitudine.

Inoltre, con riferimento ai prossimi eventi, si potrebbe tendere ad usare la sala della biblioteca per gli incontri in presenza, con possibilità di fruirli anche da remoto e possibilità di un aperitivo a fine incontro a beneficio dei relatori.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di autorizzare per i futuri eventi formativi la spesa per un aperitivo o della cena a seconda delle esigenze dei relatori, limitata a questi ultimi nonché ad un solo componente del Consiglio, in difetto del Presidente, nonché la spesa per l'acquisto di ulteriori medaglie con supporto in plexiglass.

**40. Varie ed eventuali.**

**40.1 CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni.**  
*(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):*

- **Avv. PAOLA CAIULO, nata a Brindisi (BR) il 26.5.1993**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv. Paola Caiulo tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda urgente, in quanto ha vinto un concorso pubblico.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- letta l'istanza dell'Avv. **Paola Caiulo** tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda;
- letto ed applicato l'art. 17, c.9 L.31.12.2012 n.247;

delibera

di cancellare, come in effetti cancella, l'Avv. PAOLA CAIULO, nata a Brindisi (BR) il 26.5.1993 dall'Albo degli Avvocati di Brindisi a domanda

\*\*\*

Il presente verbale, previa lettura ad alta voce da parte della Consigliera Segretaria, viene espressamente ed integralmente approvato all'unanimità dei Consiglieri presenti e viene altresì dichiarato immediatamente esecutivo.



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI BRINDISI  
PALAZZO DI GIUSTIZIA

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 19,10 la Presidente dichiara chiusa l'adunanza, previa lettura integrale del presente verbale che viene approvato e viene data immediata esecutività.

La Consigliera Segretaria

(Avv. Giuseppina Santomanco)

...

La Presidente

(Avv. Daniela Faggiano)