

**CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI**  
**presso il Tribunale di Brindisi**

**n. 03/2023 Verbale di adunanza.**

L'anno 2023 il giorno 28 del mese di febbraio alle ore 15:00 nella sala delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, a seguito di rituale convocazione del Presidente, sono presenti i seguenti Consiglieri eletti e proclamati:

1. Avv. Faggiano Daniela,	Presidente
2. Avv. Lillo Gianvito,	Vicepresidente
3. Avv. Santomanco Giuseppina,	Consigliere Segretario
4. Avv. Fiore Miranda,	Consigliere Tesoriere
5. Avv. Anglani Fabrizio,	Consigliere
6. Avv. Attanasi Domenico,	“
7. Avv. Caforio Angelo,	“
8. Avv. Carrieri Carlo,	“
9. Avv. Cervellera Maria Cristina,	“
10. Avv. Epifani Angela Maria Rosaria,	“
11. Avv. Minerva Elisa,	“
12. Avv. Molfetta Silvio,	“
13. Avv. Passaro Daniela,	“
14. Avv. Portaluri Alessandra,	“
15. Avv. Spina Stefania Ester.	“

E' assente la Consigliera Avv. Ester Stefania Spina.---

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.---

Il Consigliere Segretario riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Convocazione Avv. omissis, nato a omissis il omissis, in merito all'istanza esonero obbligo formativo per l'adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
2. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. omissis
  - Avv. Omissis
3. Termine per regolarizzare senza convocazione – procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis

- Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
  - Avv. Omissis
4. Nomina dei componenti del Direttivo dell'Organismo di Mediazione. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano):*
  5. Nomina dei componenti della Commissione "Difesa d'Ufficio". Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano):*
  6. Nomina dei componenti delle Commissioni per i colloqui dei praticanti. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano):*
  7. Ufficio Unep Tribunale di Brindisi. Nota avente ad oggetto la Riforma Cartabia. Problematiche correlate alla sua attuazione e slittamento di alcuni adempimenti per impossibilità operativa. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano):*
  8. Ufficio Unep Tribunale di Brindisi. Proposta orario di accettazione atti per l'anno 2023. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano):*
  9. Istanza, dell'Avv. omissis per conto della Sig.ra omissis, di accesso ai documenti amministrativi ex artt. 22 e ss. della L. 241/90 relativi al procedimento di congruità dei compensi introdotto su istanza dell'Avv. omissis, n. 5/23 Reg. Par.. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano);*
  10. Richiesta di accreditamento evento INAG "Il Codice antimafia D. Lgs. 159/2011 De Iure Condendo. Criticità e proposte di modifica migliorative della norma dopo 12 anni". 23/03/2023. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano);*
  11. Richiesta di accreditamento convegno del Comune di Villa Castelli avente ad oggetto il drammatico tema della violenza di genere con particolare riferimento al c.d. femminicidio. 08/03/2023. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano);*
  12. Esposto nei confronti dell'Avv. omissis. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano);*
  13. Preventivo realizzazione canale telegram autoalimentato dal sito dell'Ordine: finalità. Discussione e determinazioni. *(Relatore Avv. Angelo Caforio);*
  14. ISTANZA AUTORIZZAZIONE NOTIFICHE IN PROPRIO Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*
    - Avv. omissis, nata a omissis il omissis;
  15. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*
    - Avv. omissis, nato a omissis (BR) il omissis;
  16. Comunicazioni del Presidente
  17. Varie ed eventuali.

\*\*\*

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza, invita il Consigliere Segretario a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

1. **Convocazione Avv. omissis, nato a omissis il omissis, in merito all'istanza esonero obbligo formativo per l'adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Daniela Faggiano);---***

La Consigliera relatrice riferisce che con pec del 31.12.2022 l'Avv. omissis ha inviato un'istanza con cui ha richiesto l'esonero dall'obbligo formativo ai sensi dell'art. 15, comma 2 e 3 del Regolamento CNF per la formazione continua della professione di avvocato a decorrere dal 1° gennaio 2022 per adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Ha allegato copia del certificato di nascita della figlia.---

In data 25.01.2023 ha comunicato che l'altro genitore non ha fruito dell'analogo beneficio richiesto, avendo un rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato.---

Successivamente, a seguito di specifica richiesta, ha confermato che la moglie non ha usufruito di pari beneficio.---

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 21.02.2023, ha deliberato di non concedere alcun esonero dalla formazione all'Avv. omissis per l'anno 2022 atteso che la richiesta deve essere necessariamente preventiva (cfr sentenza n. 58 del 25 Maggio 2018 del Consiglio Nazionale Forense) ed, invece, di convocare l'Avv. omissis al fine di valutare l'opportunità di concedere l'esonero per il corrente anno 2023, seppure sempre con esclusione dei crediti in materia obbligatoria per i quali non può esservi esonero.-- L'Avv. omissis ha mandato comunicazione nella quale giustifica la propria assenza in quanto trattenuto a Milano ed ha chiesto in alternativa di essere ascoltato da remoto.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,---

il Consiglio

- esaminata la richiesta inoltrata a mezzo pec in data 31.12.2022 e la documentazione allegata---

### **DELIBERA**

di rinviare il presente punto ad altra adunanza successiva al 01.04.2023.

\*\*\*

A questo punto entra nella sala del Consiglio l'Avv. Stefania Ester Spina.

Si passa, quindi, alla discussione del secondo argomento all'ordine del giorno.---

## **2. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- **Avv. Omissis**

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite raccomandata con avviso di ricevimento regolarmente consegnata il 3.11.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Veniva, successivamente, inviata raccomandata con avviso di ricevimento per la convocazione per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5 alla Cassa Forense per l'adunanza del 28.02.2023. Tuttavia, la raccomandata veniva resa al mittente per compiuta giacenza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di sospendere l'Avv. omissis, avendone accertato i requisiti di sospensione;

\*\*\*

• **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite raccomandata con avviso di ricevimento regolarmente consegnata il 23.11.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2015, 2016 e 2017, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

In data 7.12.2022 inviava una pec comunicando di aver adempiuto all'obbligo di autodichiarazione relativo agli richiesti e allegando la schermata della pec inviata alla Cassa Forense.

Tuttavia, in data 9.12.2022 la Segreteria dell'Ordine chiede di inviare la ricevuta dell'istanza di regolarizzazione ex art. 76, scaricabile dalla piattaforma della Cassa Forense, accedendo con il proprio codice meccanografico.

In data 11.12.2022 l'Avvocato inviava via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 relativa agli anni di riferimento 2016, 2017 e 2018 e non anche quella del 2015.

Pertanto, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 15.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato e non ancora regolarizzato per l'anno di riferimento 2015.

In data 24.02.2023 la Cassa Forense trasmetteva via pec la comunicazione di avvenuta regolarizzazione per gli anni di riferimento 2015, 2016 e 2017.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5 contestati.

\*\*\*

• **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 25.10.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2017, 2018 e 2019, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Stante la mancata risposta, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 15.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro dei Modelli 5.

In data 23.02.2023 inviava una pec per comunicare la sua impossibilità a partecipare all'adunanza del 28.02.2023. Trasmetteva, altresì, una comunicazione della Cassa Forense da cui si evince l'avvio del procedimento relativo all'istanza indicata

In data 24.02.2023 perveniva una comunicazione da parte della Cassa Forense per segnalare l'avvenuta regolarizzazione per gli anni 2017, 2018 e 2019.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5 contestati.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 25.10.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno di riferimento 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Stante la mancata risposta, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 15.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato e non ancora regolarizzato per l'anno di riferimento 2018.

In data 24.02.2023 perveniva una comunicazione da parte della Cassa Forense per segnalare l'avvenuta regolarizzazione per l'anno 2018.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5 contestati.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 25.10.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno di riferimento 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Stante la mancata risposta, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 16.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato e non ancora regolarizzato per l'anno di riferimento 2018.

In data 16.02.2023 l'Avvocato trasmetteva, via pec, il Modello 5/2020 (relativo all'anno di riferimento 2019).

In data 27.02.2023 l'Avvocato chiedeva un rinvio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 25.10.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2011 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Stante la mancata risposta, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 15.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato e non ancora regolarizzato per gli anni di riferimento 2011 e 2018.

In data 28.02.2023 comunicava l'avvenuta regolarizzazione per gli anni 2011 e 2018.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5 contestati.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del terzo argomento all'ordine del giorno.---

**3. Termine per regolarizzare senza convocazione – procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- **Avv. Omissis**

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 21.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2015, 2016, 2017 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Il 26.10.2021 l'Avvocato inviava tramite pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di riferimento 2016, 2017 e 2018, specificando che per l'anno 2015 non era possibile effettuare l'istanza di regolarizzazione atteso che tale annualità era stata oggetto di accertamento fiscale allo stato non definitivo.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

L'avv. omissis faceva pervenire alla Segreteria dell'Ordine in data odierna alle ore 14:31 (22.11.2022) comunicazione a mezzo p.e.c. con la quale chiedeva un differimento della convocazione in virtù della richiesta formulata all'Agenzia delle Entrate per avere dati certi al fine di regolarizzare l'invio dei Modelli 5 mancanti. Così, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante la detta adunanza, gli concedeva un rinvio di sessanta giorni al fine di regolarizzare la sua posizione.

In data 16.02.2023 perveniva, tramite pec, dall'indirizzo della Cassa Forense una comunicazione di regolarizzazione avvenuta per gli anni di riferimento 2016, 2017 e 2018.

A tutt'oggi manca, pertanto, la prova dell'avvenuta regolarizzazione per l'anno 2015.

In data 27.02.2023 l'Avvocato inviava una comunicazione per chiedere un ulteriore rinvio, in quanto aveva fissato un appuntamento con l'Agenzia delle Entrate per il 6.3.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, tramite pec regolarmente consegnata, trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.11.2022. L'Avv. Omissis chiedeva però un rinvio per la regolarizzazione e, pertanto, la Segreteria dell'Ordine comunicava la delibera del Consiglio di concedere un termine pari a trenta giorni al fine di regolarizzare la posizione contributiva.

In data 28.02.2023 l'Avvocato chiedeva un rinvio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata in data 27.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva

comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2004, 2005 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato, tramite pec, inviava la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di riferimento 2002 e 2018 e specificava che non avrebbe potuto ottemperare per gli altri anni, in quanto aveva appreso che erano stati presentati due condoni.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

In data 21.11.2022 l'Avvocato chiedeva un rinvio e, pertanto, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati concedeva un termine pari a sessanta giorni al fine di regolarizzare la posizione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec in data 22.09.2021, per cui risultava "indirizzo non valido" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, ma l'indirizzo pec risultava non valido. Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risultava in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avvocato, deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. omissis veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avv. veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. La pec inviata il 21.04.2022 risultava non consegnata per indirizzo non valido e, pertanto, veniva

trasmessa raccomandata con avviso di ricevimento, per cui risultava consegnata il 22.07.2022.

Durante l'adunanza del 5.07.2022 il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione. L'Avvocato veniva convocato tramite raccomandata con avviso di ricevimento, ma risultava in "compiuta giacenza".

L'Avv. Omissis, contattato per le vie brevi dal Presidente, formulava una richiesta di rinvio per procedere alla regolarizzazione con la Cassa Forense ed alla successiva cancellazione dall'Albo.

In data 14.10.2022 si comunicava, via mail, che il Consiglio dell'Ordine, durante l'adunanza dell'11.10.2022, aveva deliberato di concedere un termine per regolarizzare la posizione relativamente al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati entro il 29 novembre 2022.

Tuttavia, non perveniva alcuna risposta.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di riconvocare l'Avv. Omissis per una adunanza successiva, avendo accertato l'effettiva residenza dello stesso in omissis alla Via omissis sn attraverso la acquisizione in data odierna del relativo certificato dall'ufficio Anagrafe del Comune.

\*\*\*

#### **• Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2012, 2013, 2014 e 2015, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC il 28.09.2021. Tuttavia, risultava la "mancata consegna" per "casella inibita alla ricezione". Pertanto, veniva inviata raccomandata con avviso di ricevimento, ma successivamente risultava "compiuta giacenza".

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022. Era presente personalmente l'Avv. Omissis il quale rilevava di avere inviato alla Cassa i mod. 2012, 2013, 2019 e 2022. Si concedeva all'Avvocato un termine per regolarizzare e produrre la ricevuta di richiesta di regolarizzazione fino al 29.11.2022.

Tuttavia, non perveniva alcuna comunicazione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

## **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. L'indirizzo pec risultava non valido, pertanto veniva inviata una raccomandata con avviso di ricevimento presso l'indirizzo del domicilio professionale, la quale risultava consegnata il 22.7.22.

L'Avvocato veniva convocato, mediante raccomandata con avviso di ricevimento regolarmente consegnata il 31.10.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.11.2022.

Sentito per le vie brevi, l'Avv. Omissis chiedeva un termine di rinvio al fine di regolarizzare.

Tuttavia, non perveniva alcuna comunicazione di regolarizzazione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

## **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

- **Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata in data 28.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 1998, 1999, 2011 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'11.10.2021 l'Avvocato inoltrava, tramite pec, una dichiarazione sostitutiva di certificazione per gli anni 1998, 2011 e 2018, nonché la ricevuta di avvenuta consegna all'indirizzo istituzionale della Cassa Forense.

In data 15.10.2021 l'Avvocato trasmetteva copia della comunicazione inviata alla Cassa Forense nella quale specificava di non essere tenuto alla presentazione del Mod. 5 per l'anno 2000, in quanto non aveva prodotto reddito rilevante.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

L'Avv. Omissis dichiarava di aver regolarmente inviato nei termini assegnati dal Consiglio il Modello 5 relativo agli anni 1998, 1999, 2011 e 2018 e chiedeva un termine di trenta giorni per il deposito della ricevuta della richiesta di regolarizzazione per le predette annualità.

In data 7.12.2022 l'Avvocato trasmetteva, via pec, la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per l'anno di riferimento 1998, specificando che per gli anni 2018 e 2011 non era stato possibile inviare la domanda di regolarizzazione poiché risulta in corso da parte della Cassa forense un accertamento da controlli incrociati. Invece, per l'anno 1999

rappresentava che non avrebbe dovuto trasmettere alcun Modello 5, in quanto non vi era alcun reddito da dichiarare.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

#### **• Avv. Omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. Omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2009 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 11.10.2021 l'Avvocato comunicava a mezzo pec di aver chiesto al commercialista di adempiere a quanto necessario.

In data 13.10.2021 l'Avvocato inviava una nuova pec, comunicando la necessità di ricostruire numerosi dati mancanti e risalenti nel tempo. Pertanto, chiedeva un ulteriore differimento.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

L'Avvocato comunicava di poter provvedere ad inviare una pec con i chiarimenti Giovedì 20 Ottobre p.v. .

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

In data 23.10.2022 l'Avvocato inviava una pec per comunicare che è impossibile recuperare il Modello 5 relativo all'anno 2009.

L'avv. Omissis chiedeva un termine di giorni trenta al fine di regolarizzare la propria posizione.

In data 21.12.2022 l'Avvocato trasmetteva, via pec, una comunicazione con la quale spiegava che la regolarizzazione della posizione era possibile richiederla solo per gli anni 2009, 2010, 2011 e 2019 e allegava la relativa ricevuta, che tuttavia non è ben leggibile.

Pertanto, la Segreteria dell'Ordine chiedeva di ritrasmettere l'immagine in quanto non completa, ma non perveniva alcuna risposta.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del punto ad una adunanza successiva al 30 marzo 2023.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del quarto argomento all'ordine del giorno. ---

#### **4. Nomina dei componenti del Direttivo dell'Organismo di Mediazione. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

Il Presidente riferisce che, stante l'approvazione del Regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi e stante la nomina del nuovo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi per il 2023-2026, si rende necessario nominare i componenti del Direttivo dell'Organismo di Mediazione. Il Presidente propone i seguenti nominativi, al di là delle cariche del Presidente e Tesoriere che coincidono con quelle dell'Ordine: Avv. Fabrizio Anglani come coordinatore; Avv. Angelo Caforio, Avv. Daniela Passaro e Avv. Italia Di Tano quali consiglieri

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio---

**DELIBERA**

✓ di nominare i seguenti componenti del Direttivo dell'Organismo di Mediazione:

- 1) l'Avv. Faggiano Daniela, quale presidente;
- 2) l'Avv. Miranda Fiore, quale tesoriere;
- 3) l'Avv. Fabrizio Anglani, quale coordinatore;
- 4) l'Avv. Angelo Caforio, quale consigliere;
- 5) l'Avv. Daniela Passaro, quale consigliere;
- 6) l'Avv. Italia Ditano, quale consigliere;
- 7) l'Avv. Marcello Biscosi, quale consigliere.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del quinto argomento all'ordine del giorno. ---

**5. Nomina dei componenti della Commissione “Difesa d’Ufficio”. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

Il Presidente riferisce che, stante l'approvazione del Regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi e stante la nomina del nuovo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi per il 2023-2026, si rende necessario nominare i componenti della Commissione “Difesa d’Ufficio”.---

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio---

**DELIBERA**

✓ di nominare i seguenti componenti della Commissione “Difesa d’Ufficio”:

- 1) l'Avv. Daniela Faggiano;
- 2) l'Avv. Gianvito Lillo;
- 3) l'Avv. Silvio Molfetta;
- 4) l'Avv. Domenico Attanasi;
- 5) l'Avv. Carlo Carrieri.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del sesto argomento all'ordine del giorno.

**6. Nomina dei componenti delle Commissioni per i colloqui dei praticanti. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano)**

Il Presidente riferisce che, stante l'approvazione del Regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi e stante la nomina del nuovo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi per il 2023-2026, si rende necessario nominare i componenti delle tre Commissioni per i colloqui dei praticanti Avvocati.---

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio---

**DELIBERA**

di nominare i seguenti componenti delle tre Commissioni per i colloqui dei praticanti Avvocati.---

- ✓ Prima commissione, che opererà di martedì, composta dagli Avv.ti Faggiano, Carrieri, Cervellera, Passaro, Anglani;
- ✓ Seconda Commissione, che opererà di lunedì composta dagli Avv.ti Epifani, Minerva, Portaluri, Attanasi, Santomanco;
- ✓ Terza Commissione, che opererà di venerdì: composta dagli Avv.ti Lillo, Spina, Molfetta, Caforio, Fiore

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del settimo argomento all'ordine del giorno.---

**7. Ufficio Unep Tribunale di Brindisi. Nota avente ad oggetto la Riforma Cartabia. Problematiche correlate alla sua attuazione e slittamento di alcuni adempimenti per impossibilità operativa. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

Il Presidente riferisce che, con nota depositata in data 23/02/2023, l'UNEP del Tribunale di Brindisi comunica le problematiche correlate all'attuazione della Riforma Cartabia e di conseguenza, lo slittamento di alcuni adempimenti dovuti all'impossibilità operativa. Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di prendere atto e dare comunicazione agli iscritti, delegando il Presidente Faggiano ad incontrare il Presidente del Tribunale e la Dirigente dell'Unep per sollecitare una pronta soluzione dei problemi comunicati dall'Unep.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione dell'ottavo argomento all'ordine del giorno.

**8. Ufficio Unep Tribunale di Brindisi. Proposta orario di accettazione atti per l'anno 2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

Il Presidente riferisce che, con nota depositata in data 23/02/2023, l'UNEP del Tribunale di Brindisi comunica una proposta di variazione orario per l'accettazione degli atti relativo all'anno 2023, chiedendo, inoltre, di esprimere un parere entro il 03/03/2023. Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di chiedere che per tutti gli atti, compresi quelli con "Urgenza", l'orario sia dalle ore 9 alle ore 13, concordando che per gli atti la cui notifica va eseguita nello stesso giorno l'orario debba andare dalle ore 9 alle ore 10,30. Fermo il resto di quanto proposto dall'Unep.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del nono argomento all'ordine del giorno.---

**9. Istanza, dell'Avv. Omissis per conto della Sig.ra omissis , di accesso ai documenti amministrativi ex artt. 22 e ss. della L. 241/90 relativi al procedimento di congruità dei compensi introdotto su istanza dell'Avv. Omissis , n. 5/23 Reg. Par.. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

Il Presidente riferisce che, con pec del 20/02/2023 l'Avv. Omissis , per conto della Sig.ra omissis , controinteressata nel procedimento di liquidazione dei compensi introdotto dall'Avv.

Omissis e iscritto al n. 5/23 Reg. Par., ha presentato istanza di accesso ai documenti amministrativi ex artt. 22 e ss. della L. 241/90 relativi al suddetto procedimento.

Il Presidente ritiene opportuno precisare che la Sig.ra omissis ha ricevuto, in data 08/02/2023 come da cartolina di ritorno della raccomandata, l'avviso al controinteressato col quale le si rende noto che il termine per presentare memorie e documenti in ordine al procedimento di liquidazione è di 10 giorni dal ricevimento dello stesso avviso e in data 09/02/2023 si è recata presso gli uffici di Segreteria per prendere visione del fascicolo.

Si deve valutare circa la tardività della istanza di accesso agli atti da parte del nuovo difensore della Sig.ra omissis .

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di respingere l'istanza dell'Avv. Omissis non essendo stati rispettati i termini di legge per l'accesso agli atti.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del decimo argomento all'ordine del giorno.---

#### **10. Richiesta di accreditamento evento INAG “Il Codice antimafia D. Lgs. 159/2011 De Iure Condendo. Criticità e proposte di modifica migliorativa della norma dopo 12 anni”. 23/03/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

La Presidente riferisce che l'INAG ha richiesto l'accreditamento dell'evento formativo “**Il Codice antimafia D. Lgs. 159/2011 De Iure Condendo. Criticità e proposte di modifica migliorativa della norma dopo 12 anni**” che si terrà in webinar in data 23/03/2023 dalle ore 15.00 alle ore 18.00.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- vista l'istanza di accreditamento di cui innanzi;
- visto il regolamento n. 6 del 16.7.2014 del Consiglio Nazionale Forense;
- ritenuto che ricorrono i requisiti specifici previsti dal suddetto art. 10 del regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

### **DELIBERA**

di accreditare il presente evento con n. 3 (tre) crediti formativi in materia ordinaria (penale), onerando l'ente per il rilascio delle attestazioni di partecipazione. Si manda alla Segreteria per le comunicarlo all'INAG e per pubblicizzare l'evento tramite newsletter, pagina Facebook e sito internet istituzionale.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione dell'undicesimo argomento all'ordine del giorno.---

#### **11. Richiesta di accreditamento convegno del Comune di Villa Castelli avente ad oggetto il drammatico tema della violenza di genere con particolare riferimento al c.d. femminicidio. 08/03/2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

La Presidente riferisce che il Comune di Villa Castelli ha richiesto l'accreditamento con n. 2 crediti formativi in materia penale e procedura penale, nonché la concessione del logo, per un convegno di studio avente ad oggetto il tema della violenza di genere con particolare riferimento al c.d. "femminicidio", che si terrà l'8 marzo 2023, dalle ore 17:00 alle ore 19:00, presso l'Aula Consiliare del Municipio, sito in Villa Castelli alla Piazza Municipio, n. 1.

È stata, altresì, richiesta la partecipazione della Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, o nell'impossibilità di un suo delegato, a partecipare al convegno in qualità di co-relatrice.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- vista l'istanza di accreditamento di cui innanzi;
- visto il regolamento n. 6 del 16.7.2014 del Consiglio Nazionale Forense;
- ritenuto che ricorrono i requisiti specifici previsti dal suddetto art. 10 del regolamento del Consiglio Nazionale Forense;

### **DELIBERA**

- di concedere il patrocinio morale e l'uso del logo e di trasmetterlo al Comune di Villa Castelli, in via del tutto eccezionale data la situazione particolare del Comune.
- di rigettare l'istanza di accreditamento ai fini formativi poiché l'art. 10 co. 2 del Regolamento n. 6 del CNF prescrive che l'ente organizzatore deve "dimostrare di operare in ambito forense o comunque in ambiti attinenti all'esercizio della professione di avvocato ed abbiano maturato esperienze nello svolgimento di attività formative". Si manda alla Segreteria per le comunicarlo al Comune di Villa Castelli e per pubblicizzare l'evento tramite newsletter, pagina Facebook e sito internet istituzionale, chiedendo preventivamente la locandina dell'evento.
- di comunicare al Comune di Villa Castelli la partecipazione della Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, Avv. Daniela Faggiano, al convegno in qualità di co-relatrice.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del dodicesimo argomento all'ordine del giorno.---

### **12. Esposto nei confronti dell'Avv. Omissis . Discussone e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

La Presidente dà lettura dell'esposto proveniente dall'indirizzo mail [denuncia.whistleblowing@gmail.com](mailto:denuncia.whistleblowing@gmail.com) nei confronti dell'Avv. Omissis inviato con mail del 23/02/2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- visto il contenuto della segnalazione e della documentazione allegata;
- considerato che l'Avv. Omissis non risulta iscritto all'Ordine degli Avvocati di Brindisi;
- visti gli artt. 50 comma 4 della Legge n. 247/2012 e 11 del Regolamento 21 febbraio 2014, n. 2;

### **DELIBERA**

di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le opportune valutazioni.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del tredicesimo argomento all'ordine del giorno.---

**13. Preventivo realizzazione canale telegram autoalimentato dal sito dell'Ordine: finalità. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio);**

Il Consigliere relatore riferisce che, per la realizzazione di un canale Telegram autoalimentato dal sito dell'Ordine, è stato elaborato il preventivo alla artemistech con sede in Oria. Tale preventivo prevede la realizzazione del canale telegram al costo di 100 euro, nonché un abbonamento annuale di euro 50.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare l'esame del presente punto ad altra adunanza, per acquisire altri due preventivi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del quattordicesimo argomento all'ordine del giorno. ---

**14. ISTANZA AUTORIZZAZIONE NOTIFICHE IN PROPRIO. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco).---**

• **Avv. Omissis , nata a omissis il omissis ---**

Il Consigliere segretario dà lettura dell'istanza depositata in data 22/02/2023 con cui l'Avv. Omissis chiede di essere autorizzata a notificare in proprio ex L. 53 del 21.01.1994 e successive modificazioni ed integrazioni.---

Avendo il richiedente dichiarato di non essere sottoposto a procedimento disciplinare e di non aver riportato sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale o altra più grave sanzione, non dovrebbero sussistere ostacoli all'autorizzazione richiesta.---

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,---

il Consiglio

• letto l'art. 7 della L. 53/1994;---

**DELIBERA**

di autorizzare l'Avv. Omissis a notificare in proprio ex L. 53 del 21.01.1994 e successive modificazioni ed integrazioni.---

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del quindicesimo argomento all'ordine del giorno.---

**15. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);**

- Avv. Omissis , nato a omissis (BR) il omissis ;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv. Omissis tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,

il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 41 co. 3 della legge n. 247/2012;

**DELIBERA**

di cancellare l'Avv. Omissis dall'Albo degli Avvocati di Brindisi. Si comunichi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del sedicesimo argomento all'ordine del giorno. ---

#### **16. Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente non ha specifici argomenti da trattare nell'odierna adunanza e, pertanto, si passa alla discussione del prossimo argomento all'ordine del giorno.

#### **17. Varie ed eventuali**

**17.1 PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Discussione e determinazione. (*Relatrice* Avv. Daniela Passaro);

- 224/22 omissis
- 534/22 omissis
- 670/22 omissis
- 718/22 omissis
- 748/22 omissis
- 767/22 omissis
- 866/22 omissis
- 867/22 omissis
- 926/22 omissis
- 931/22 omissis
- 935/22 omissis
- 938/22 omissis
- 939/22 omissis
- 943/22 omissis
- 956/22 omissis
- 962/22 omissis
- 969/22 omissis
- 970/22 omissis
- 978/22 omissis
- 981/22 omissis
- 986/22 omissis
- 989/22 omissis
- 990/22 omissis
- 996/22 omissis
- 1000/22 omissis
- 1008/22 omissis
- 1013/22 omissis
- 1019/22 omissis
- 1022/22 omissis
- 1023/22 omissis
- 1035/22 omissis
- 1038/22 omissis
- 1043/22 omissis
- 1046/22 omissis
- 1048/22 omissis
- 1064/22 omissis
- 1072/22 omissis
- 1080/22 omissis
- 1084/22 omissis

Dopo ampia discussione, con l'astensione dell'Avv. Domenico Attanasi limitatamente all'istanza n. 670/22 e con l'astensione dell'Avv. Cristina Cervellera limitatamente all'istanza n. 990/22 per opportunità, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso

**17.2PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Discussione e determinazione. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);

- 256/23 omissis
- 835/22 omissis
- 887/22 omissis
- 47/23 omissis

Dopo ampia discussione, con l'astensione dell'Avv. Cristina Cervellera limitatamente all'istanza n. 47/23 per opportunità, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

**17.3PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Discussione e determinazione. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*);

- 515/22 omissis
- 849/22 omissis
- 879/22 omissis
- 908/22 omissis
- 1071/22 omissis
- 1082/22 omissis
- 1086/22 omissis
- 1091/22 omissis
- 3/23 omissis
- 17/23 omissis
- 19/23 omissis
- 27/23 omissis
- 35/23 omissis

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, con l'astensione dell'Avv. Miranda Fiore limitatamente all'istanza n. 19/23 per opportunità, dell'Avv. Santomanco limitatamente all'istanza n. 1071/22 in quanto difensore di parte istante, dell'Avv. Stefania Ester Spina limitatamente all'istanza n. 1086/22 per opportunità, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

## **DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

**17. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.** Discussione e determinazione. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);

- 880/22 omissis
- 1051/22 omissis
- 1083/22 omissis
- 1090/22 omissis
- 1/23 omissis
- 18/23 omissis
- 23/23 omissis
- 31/23 omissis
- 64/23 omissis
- 83/23 omissis

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

## **DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

## **18. VARIE ED EVENTUALI**

18.a) La Presidente riferisce della richiesta della Direttrice dell'Ufficio di dotare i pc della segreteria con un programma Antivirus.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

## **DELIBERA**

di autorizzare l'acquisizione di tre preventivi per l'acquisto di programmi Antivirus in modo da dotare i pc degli Uffici di Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi.

\*\*\*

18.b) La Presidente riferisce della necessità di trasferire i dati del vecchio sito dell'Ordine al nuovo.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

## **DELIBERA**

di delegare l'Avv. Angelo Caforio ad accedere a tutti i contratti relativi al vecchio e nuovo sito e di acquisire tre preventivi per la realizzazione del servizio di migrazione dati dal vecchio al nuovo sito dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi.

\*\*\*

18.c) L'Avv. Alessandra Portaluri propone di realizzare un protocollo per la istituzione di uno sportello informativo per la mediazione familiare, interfacciandoci con AIMEF e la Sezione Famiglia del Tribunale di Brindisi

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Prendere atto dell'iniziativa e dichiarare la disponibilità dell'Ordine a mezzo del proprio Presidente ad interfacciarsi con AIMEF e la Sezione Famiglia del Tribunale di Brindisi.

\*\*\*

18.d) L'Avv. Fabrizio Anglani riferisce di una situazione incresciosa occorsa all'Avv. Mariantonietta Specchia che ha subito l'ennesimo attentato incendiario alla propria autovettura per ragioni professionali;

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di manifestare – occorrendo anche a mezzo stampa – piena solidarietà all'Avv. Mariantonietta Specchia.

Il presente verbale è immediatamente esecutivo.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 17,35 il Presidente dichiara chiusa l'adunanza.---

Il Consigliere Segretario  
(*Avv. Giuseppina Santomanco*)

La Presidente  
(*Avv. Daniela Faggiano*)