

**CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI**  
**presso il Tribunale di Brindisi**

**n. 07/2023 Verbale di adunanza.**

L'anno 2023 il giorno 04 del mese di aprile alle ore 15:30 nella sala delle adunanze del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, a seguito di rituale convocazione del Presidente nei confronti dei seguenti Consiglieri eletti e proclamati:

1. Avv. Faggiano Daniela,	Presidente
2. Avv. Lillo Gianvito,	Vicepresidente
3. Avv. Santomanco Giuseppina,	Consigliere Segretario
4. Avv. Fiore Miranda,	Consigliere Tesoriere
5. Avv. Anglani Fabrizio,	Consigliere
6. Avv. Attanasi Domenico,	“
7. Avv. Caforio Angelo,	“
8. Avv. Carrieri Carlo,	“
9. Avv. Cervellera Maria Cristina,	“
10. Avv. Epifani Angela Maria Rosaria,	“
11. Avv. Minerva Elisa,	“
12. Avv. Molfetta Silvio,	“
13. Avv. Passaro Daniela,	“
14. Avv. Portaluri Alessandra,	“
15. Avv. Spina Stefania Ester.	“

Sono assenti i Consiglieri Avv.ti Attanasi Domenico, Fiore Miranda e Spina Ester Stefania. - Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.---

La Consigliera Segretaria riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Avv. Fernando Caracuta – Ricorsi diritto del lavoro e prospetto redatto dal Dott. Falconieri. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*).
2. Convocazione Avv. omissis, nato a omissis, in merito all'istanza esonero obbligo formativo per l'adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
3. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
  - Avv. omissis
  - Avv. omissis
4. Termine per regolarizzare senza convocazione – procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
  - Avv. omissis
  - Avv. omissis

- Avv. omissis
  - Avv. omissis
  - Avv. omissis
  - Avv. omissis
5. Revoca sospensione amministrativa, dell'8.11.2022, a tempo indeterminato per il mancato inoltro dei Mod. 5 contestati, a seguito di avvenuta regolarizzazione comunicata dalla Cassa Forense in data 16.02.2023. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*):
    - Avv. omissis
  6. Autorizzazione all'eliminazione dal gestionale, dal sito internet e dall'elenco delle sospensioni della sospensione cautelare del 26.03.2021 – mesi 12 – dell'Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
  7. Autorizzazione a comunicare alla DCS di rimuovere la lista delle difese di ufficio presente nella sezione “difese” di “ISCRIVO”, in quanto non aggiornata e non allineata con i nominativi presenti nelle piattaforme in uso del CNF e di Visura Lextel. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);
  8. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 28.02.2023. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
  9. FONDAZIONE- Componenti Consiglio Direttivo. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
  10. O.C.C. – Nomina componenti Consiglio Direttivo e Referente. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*);
  11. Richiesta unità CDD di Lecce/Brindisi/Taranto. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
  12. Tavolo tecnico curatori speciali – 12 APRILE 2023 – Tribunale per i minorenni di Lecce. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*);
  13. Comunicazione del Tribunale Brindisi – Sezione Penale – dott.Zullo- nei confronti dell'Avv. omissis – Avvocato cancellato a domanda in data 29.11.2022. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
  14. Segnalazione del Tribunale di Verona – Sezione Penale nei confronti dell'Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
  15. Comunicazione Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Cristina Cervellera*);
  16. Ratifica della delibera del Direttivo dell'Organismo di Mediazione di rimborso delle spese di avvio all'Avv. omissis in merito al procedimento n. 30/23. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Fabrizio Anglani*);
  17. Nomina commissione per la stesura del Protocollo della Mediazione Familiare Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Fabrizio Anglani*);

18. Linee guida operative in tema di negoziazione assistita in materia di famiglia a seguito delle modifiche apportate con D.Lvo nr. 149/2022. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera*);
19. Istanza accreditamento evento formativo del 13.04.2023 della Camera Civile di Brindisi, dal titolo “Funzione educativa della Giustizia e tutela del minore. Il Piano genitoriale di Brindisi alla luce della riforma Cartabia”. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
20. Istanza riconoscimento crediti formativi per l’anno solare 2023. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):
- Avv. omissis
21. Riconoscimento crediti formativi - Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
22. Riconoscimento esonero crediti formativi – Avv. omissis Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*);
23. **DIFESA DI UFFICIO** – elenco delle iscrizioni scadute, aggiornato a seguito della delibera del CNF del 20/01/2023, per gli Avvocati che non hanno presentato istanza di permanenza entro il 31/12/2022 – comunicazione via pec agli Avvocati ancora iscritti all’Albo degli Avvocati di Brindisi. Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);
24. **ISTANZE DI INSERIMENTO NELL’ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.** Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*)

#### **SETTORE CIVILE**

- Avv. Barbuto Loredana, nata a Brindisi il 21/12/1982;
- Avv. Birgitta Vito, nato a Brindisi il 25/02/1974;
- Avv. Calò Leopoldo, nato a Latiano l’01/02/1956;
- Avv. Carone Anna Maria, nata a Francavilla Fontana il 18/11/1985;
- Avv. Cellie Vito Giuseppe, nato a Ostuni (BR) il 14/07/1968;
- Avv. Cito Marina, nata a Brindisi il 24/06/1973;
- Avv. D’Apolito Isabella, nata a Francavilla Fontana (BR) il 29/11/1989;
- Avv. De Guido Samuele, nato a Brindisi il 12/05/1992;
- Avv. De Lorenzo Vanina, nata a San Pietro Vernotico il 15/11/1973;
- Avv. De Mitri Valentina, nata a Brindisi il 22/01/1983;
- Avv. Durano Giuseppe, nato a Brindisi il 22/08/1988;
- Avv. Leo Fabrizio, nato a Mesagne il 29/04/1981;
- Avv. Marino Anna, nata a Mesagne il 15/03/1972;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Martellotti Luciano, nato a Francavilla F.na il 06/03/1977;
- Avv. Martini Concetta, nata a Ostuni il 27/05/1972;
- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;
- Avv. Molfetta Luca, nato a Brindisi il 22/01/1986;
- Avv. Pasimeni Maria Antonietta, nata a Mesagne il 05/12/1985;

- Avv. Perrucci Gianfredi, nato a Mesagne l'11/01/1985;
- Avv. Quaranta Gianfranco, nato a Grottaglie il 29/04/1980;
- Avv. Ranalli Massimo, nato a Brindisi il 10/07/1974;
- Avv. Risolo Donatello, nato a San Pancrazio S.no il 11/02/1974;
- Avv. Santacesaria Marcello, nato a Mesagne il 07/05/1982;
- Avv. Santoro Rossella, nata a Cisternino il 09/06/1986;
- Avv. Selicato Elissa, nata a Brindisi il 28/08/1977;
- Avv. Scialpi Roberta, nata a Mesagne il 27/06/1979;
- Avv. Trisciuzzi Donato, nato a Cisternino il 26/02/1986;
- Avv. Turi Rocco, nato a San Michele Salentino il 26/11/1961;
- Avv. Vitale Silvia, nata a Ceglie Messapica il 05/01/1988;

#### **SETTORE PENALE**

- Avv. Andriola Pasquale, nato a Ceglie Messapica il 22/03/1978;
- Avv. Argese Mariella, nata a Mesagne il 24/01/1990;
- Avv. Bianchi Stefania, nata a Milano il 07/04/1988;
- Avv. Conserva Antonio, nato a Mesagne il 18/12/1989;
- Avv. Gagliani Bartolo, nato a Mesagne il 25/06/1981;
- Avv. Manfreda Riccardo, nato a San Pietro Vernotico il 04/05/1988;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Stella Francesco, nato a Ostuni il 16/06/1967;

#### **SETTORE AMMINISTRATIVO**

- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;

#### **25. ISTANZE DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE.** Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*)

#### **SETTORE CIVILE**

- Avv. omissis

#### **26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

(*Relatore Avv. Angelo Caforio*):

- PNA 2023/338 omissis            difensore Avv. Della Rosa Marco
- PNA 2023/327 omissis        difensore Avv. Sartorio Antonio
- PNA 2023/117 omissis        difensore Avv. Curto Eupreprio

#### **26bis. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

(*Relatore Avv. Angelo Caforio*):

- PNA 2023/338 omissis        difensore Avv. Della Rosa Marco
- PNA 2023/327 omissis        difensore Avv. Sartorio Antonio
- PNA 2023/156 omissis        difensore Avv. Elia Marco

- PNA 2023/117 omissis difensore Avv. Curto Eupreprio
- PNA 2023/96 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2023/7 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1040 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1006 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/968 omissis difensore Avv. Laguercia Marianna
- PNA 2022/963 omissis difensore Avv. Saracino Marcello
- PNA 2022/786 omissis difensore Avv. Roma Maria Valeria

## **27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

*(Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):*

- PNA 2023/339 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2023/332 omissis difensore Avv. Lo Martire Carmela
- PNA 2023/324 omissis Avv. Elia Marco
- PNA 2023/308 omissis difensore Avv. Gentile Carmela
- PNA 2023/98 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1024 omissis difensore Avv. Chionna Giovanna

**28.** Richiesta inserimento elenco degli Avvocati Specialisti (D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020) nel settore di specializzazione Diritto Civile e, ove possibile, nel seguente indirizzo “diritto dei contratti”, in qualità di Dottore di ricerca. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*

- Avv. Bardaro Luca - BRDLCU79E21C741Q

**29.** Richiesta inserimento elenco degli Avvocati Specialisti (D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020) nel settore di specializzazione Diritto Civile e, ove possibile, nel seguente indirizzo “diritto dell’esecuzione forzata”, in qualità di Dottore di ricerca. Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco);*

- Avv. Bardaro Luca - BRDLCU79E21C741Q

**30. ISTANZA CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):*

- Avv. Margherita Ricci - RCCMGH94R68B180N

**31. CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):*

- Dott.ssa Miriana Calabretto - CLBMRN93R60C424G

**32. ISTANZA ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI – PRATICA ANTICIPATA.** Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*):

- Dott.ssa De Pace Gaja – DPCGJA99546B180V

**33.** Richiesta della Consigliera Avv. Angela Maria Rosaria Epifani della copia integrale dei verbali della commissione elettorale relativi alle elezioni svolte in data 6, 7 e 8 febbraio per l'elezione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi. Discussione e determinazioni (*Relatore Avv. Fabrizio Anglani*);

**34.** Richiesta del Consigliere Avv. Domenico Attanasi – inviata tramite pec il 29.03.2023. (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);

**35.** Scadenza del termine al 31.03.2023 per il recupero dei crediti formativi e determinazioni per il caricamento degli attestati relativi agli anni pregressi. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*).

**36.** Comunicazioni del Presidente

**37.** Varie ed eventuali.

\*\*\*

La Presidente dichiara aperta l'adunanza, invita la Consigliera Segretaria a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

**1. Avv. Fernando Caracuta – Ricorsi diritto del lavoro e prospetto redatto dal Dott. Falconieri. Discussione e determinazioni (*Relatrice Avv. Daniela Faggiano*).**

La Presidente riferisce che in data 30.03.2023 l'Avv. Fernando Caracuta ha trasmesso via mail una relazione illustrativa in ordine ai tre giudizi pendenti innanzi al Tribunale del Lavoro di Brindisi promossi dai sigg.ri Ostuni Francesca (R.G.N. 1924/2020), Leo Agata (R.G.N. 1923/2020), Stefano Provenzano (R.G.N. 1925/2020) nei confronti dell'Ordine degli Avvocati della Provincia di Brindisi, nonché le note specifiche relative alle Sue competenze, calcolate ai minimi della tariffa professionale.

L'Avvocato Caracuta ha specificato che l'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha già corrisposto, per ciascun giudizio, l'importo complessivo di euro 1.750,90 a titolo di acconto.

Ha, altresì, allegato le bozze di transazione concordate.

E' stato anche trasmesso dal Dott. Falconieri un prospetto inerente l'evoluzione del costo del lavoro dipendente dal 2010 al 2022.

Per le vie brevi, in data odierna, l'Avv. Caracuta ha ridotto a complessivi € 10.000,00 l'importo dei compensi a suo credito, al netto degli acconti già ricevuti nella misura di circa € 5000,00.

A questo punto, alle ore 16,10 esce dalla stanza del Consiglio la Consigliera Minerva.

Alle ore 16.19 sopraggiunge la Consigliera Tesoriera Avv. Miranda Fiore

Prende la parola il Consigliere Anglani, il quale fa notare che dalla nota del dott. Falconieri, a fronte di una pianta organica che prevede TRE dipendenti per il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, emerge che:

- nel 2010 erano 4 di cui 3 somministrati con la QUANTA,
- nel 2012 diventano 5 di cui 4 somministrati con la QUANTA,
- nel 2016 diventano 6 tutti somministrati con la QUANTA e
- nel 2022 diventano 3 a seguito di concorso pubblico.

Solo la QUANTA, dal 2010 al 2020 ha avuto un costo complessivo di circa € 262.671,89. Dal prospetto emerge anche che a fronte di una spesa necessaria per il personale dipendente COA di € 82.505,00 lordi annui (così nel 2022) nel corso degli anni ne sono stati spesi in più oltre ottocentomila. Importo così considerato in via assolutamente prudenziale atteso che certamente i conteggi che seguono non possono essere considerati attendibili, ma lo scarto per difetto di circa quarantuno mila euro lascia presagire una certa esattezza.

2010 € 110.539,96 - € 82.505,00 = € 28.034,96

2011 € 133.457,79 - € 82.505,00 = € 51.252,79

2012 € 138.007,98 - € 82.505,00 = € 55.502,98

2013 € 151.387,71 - € 82.505,00 = € 68.882,71

2014 € 167.677,53 - € 82.505,00 = € 85.172,53

2015 € 139.349,45 - € 82.505,00 = € 56.844,45

2016 € 149.441,80 - € 82.505,00 = € 66.936,80

2017 € 201.439,62 - € 82.505,00 = € 118.934,62

2018 € 214.588,74 - € 82.505,00 = € 132.083,74

2019 € 214.637,78 - € 82.505,00 = € 132.132,78

2020 € 127.852,84 - € 82.505,00 = € 45.347,84

TOTALE € 841.126,20

A questo punto prende la parola la Tesoriera Avv. Fiore, la quale concorda con quanto precisato dal Consigliere Anglani e rileva inoltre che, secondo quanto riportato dal prospetto dello studio Falconieri, il passaggio da 4 a 6 somministrate è stato effettuato nel 2016 con un disavanzo pari ad € 33.000,00, a fronte di un costo del personale pari ad € 150.000,00. Nonostante l'ingravescenza del disavanzo che nel 2018 registrerà un picco di € 116.121,00 le unità impiegate rimanevano le medesime, peraltro non giustificate dal piano di fabbisogno del personale che ottimizza il rapporto tra risorse umane e disponibilità finanziarie.

La Consigliera Portaluri considera irrilevante ai fini delle determinazioni sul primo punto all'odg del prospetto richiesto al dott. Falconieri in merito al costo del lavoro subito da questo Ordine dal 2010 al 2022, anche perché le valutazioni in merito alla auspicata riduzione dell'imposta di iscrizione annuale dovranno essere fatte su tutte le voci del bilancio dell'Ordine, il cui consuntivo proprio con riferimento all'ultimo anno rendicontato reca un avanzo di gestione superiore a 100.000,00 e ciò indipendentemente dall'accantonamento delle quote risarcitorie afferenti le controversie in essere. Fa ulteriormente rilevare, per essere stata Consigliera negli anni di riferimento, che i costi di somministrazione del personale sono stati apposti in bilancio, approvati dall'assemblea degli iscritti e deliberati all'unanimità dei Consigli che si sono succeduti dal 2010 al 2019 e di tali Consigli ha fatto parte anche la sottoscritta ed anche il Presidente uscente Avv. Claudio Consales. Fa così rilevare che le esigenze di somministrazione delle 6 unità sono riportate nella relazione di accompagnamento dei bilanci di previsione e consuntivi di ciascun anno e rivengono dall'aumento progressivo dei servizi richiesti all'Ordine dalla nuova legge professionale in poi (2012) tenuto conto altresì del fatto che alcuni di questi servizi – tra cui il PNA – non sono stati gestiti sin dall'inizio con le piattaforme telematiche, ma richiedevano l'impiego manuale delle dipendenti, tra queste in particolare la sig.ra Prete è stata assente per oltre un biennio per motivi di maternità e pertanto sostituita da altra unità, mentre la sig.ra Ostuni – se mal non ricordo – fu assunta per recuperare l'arretrato di circa 2000 pratiche di PNA e per la digitalizzazione di altri servizi.

Alle ore 16,30 entra nella sala del consiglio l'Avv. Stefania E. Spina.

Il Consigliere Caforio in considerazione di quanto riferito dai Colleghi che lo hanno preceduto, chiarisce che una gestione oculata del personale avrebbe portato avanti di amministrazione utili ad offrire maggiori servizi a tutti i Colleghi, in particolare sulla riduzione della tassa di iscrizione, almeno per i più giovani; inoltre, evidenzia che nel corso del tempo tale tassa è aumentata e che gli uffici negli anni in cui vi è stata somministrazione erano aperti al pubblico con orari limitati e con la chiusura totale del martedì, mentre attualmente, dall'assunzione delle tre dipendenti a seguito di concorso, sono sempre aperti al pubblico.

Il Consigliere Anglani fa presente che lo sviluppo dei conteggi matematici discendente dal prospetto del dott. Falconieri voleva solo essere uno spunto di riflessione per i più e giammai un attacco personale nei confronti di coloro che dal 2010 al 2019 hanno gestito il Consiglio dell'Ordine; ad ogni buon conto l'importanza del risultato di oltre 800.000,00 euro – a prescindere da bilanci e giustificazioni – non può che far riflettere.

La Presidente osserva che: 1) dal prospetto richiesto e prodotto dal dott. Falconieri emerge nella seconda colonna alla voce avanzo/disavanzo anche la dizione “compresa attività di mediazione”; 2) al di là delle considerazioni sulla opportunità della presenza di 6 unità lavorative somministrate proprio negli anni di “passivo” per l'Ordine degli Avvocati, l'aspetto che più rileva è che la società somministratrice Quanta ha percepito da sé sola una somma annuale superiore a quella che sarebbe stata la retribuzione annuale financo di una ulteriore unità; 3) osserva inoltre che, le unità lavorative impiegate, nell'arco di tempo 2010/2020 non pare abbiano prodotto risultati lavorativi significativi soprattutto se si considera che, dalle verifiche effettuate di recente, le stesse hanno omesso alcuni adempimenti con riferimento agli aggiornamenti delle varie piattaforme, tanto che ancora adesso le dipendenti di questo Consiglio sono costrette ad esaminare quotidianamente fascicoli ed atti relativi al periodo di competenza delle precedenti dipendenti, con loro grave dispendio di ore di lavoro ed energie. In ogni caso, volendo mantenere fede ad un impegno assunto con se stessa in ordine alla riduzione delle quote a favore dei giovani colleghi iscritti tra i 25 e 45 anni di età, questa Presidente riserva - all'esito degli esborsi dovuti dalla transazione per le vertenze di lavoro subite proprio da tre di quei precedenti somministrati - di sottoporre in seguito ogni decisione in proposito.



A questo punto il Consigliere Attanasi dichiara di astenersi dall'esprimere qualunque valutazione in ordine al punto oggetto di trattazione, in quanto la discussione, in disparte dai profili di economicità delle scelte operate dai precedenti Consigli, è sconfinata nella espressione di giudizi di disvalore in ordine all'operato dei lavoratori somministrati che il deducente non è in grado di apprezzare sotto qualunque profilo. La Consigliera Epifani si associa al contenuto dell'intervento del Consigliere Attanasi. Quanto alla decisione circa la definizione a seguito di transazione del contenzioso con le tre somministrate l'Avv. Epifani rileva che il precedente Consiglio aveva deliberato all'unanimità di definire transattivamente la vertenza e detta delibera successivamente – atteso l'esiguo numero dei Consiglieri presenti – veniva sospesa in considerazione del fatto che appariva più vantaggioso per l'Ordine pervenire ad una transazione risarcitoria anziché novativa. La Presidente fa notare che la transazione fu unanimemente approvata e successivamente rivalutata nel contenuto alla luce dell'intervento in assemblea dell'Avv. Giuseppe Giordano, il quale, proprio in quella sede, fece notare che la transazione per come sottoposta in prima battuta al vaglio del Consiglio era novativa ed avrebbe comportato la maggiorazione di imposte e contributi per un importo rilevante a carico del Coa e dunque di tutti gli iscritti. Solo l'intervento dell'Avv. Giordano produsse una riflessione utile a comprendere la utilità di trasformare quella transazione da novativa a risarcitoria.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di sottoporre all'Assemblea degli iscritti, a fini meramente conoscitivi, la relazione formulata dall'Avv. Caracuta che reca altresì la proposta di una soluzione transattiva della vertenza; per l'effetto dunque indire un'Assemblea con il seguente punto all'Ordine del Giorno: “informazione ed aggiornamento agli iscritti con relazione illustrativa in ordine allo stato delle controversie di lavoro degli ex dipendenti in danno dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi”. Delibera altresì di convocare pertanto l'Assemblea con il richiamato unico punto all'odg per la data 19.05.2023. Manda alla segreteria per gli adempimenti.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno.

#### **2. Convocazione Avv. omissis, in merito all'istanza esonero obbligo formativo per l'adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);---**

La Consigliera relatrice riferisce che con pec del 31.12.2022 l'Avv. omissis ha inviato un'istanza con cui ha richiesto l'esonero dall'obbligo formativo ai sensi dell'art. 15, comma 2 e 3 del Regolamento CNF per la formazione continua della professione di avvocato a decorrere dal 1° gennaio 2022 per adempimento dei doveri collegati alla genitorialità. Ha allegato copia del certificato di nascita della figlia.---

In data 25.01.2023 ha comunicato che l'altro genitore non ha fruito dell'analogo beneficio richiesto, avendo un rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato.---

Successivamente, a seguito di specifica richiesta, ha confermato che la moglie non ha usufruito di pari beneficio.---

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 21.02.2023, ha deliberato di non concedere alcun esonero dalla formazione all'Avv. omissis per l'anno 2022 atteso che la richiesta deve essere necessariamente preventiva (cfr sentenza n. 58 del 25 Maggio 2018 del Consiglio Nazionale Forense) ed, invece, di convocare l'Avv. omissis al fine di

valutare l'opportunità di concedere l'esonero per il corrente anno 2023, seppure sempre con esclusione dei crediti in materia obbligatoria per i quali non può esservi esonero.--

L'Avv. omissis ha mandato comunicazione nella quale giustifica la propria assenza in quanto trattenuto a Milano ed ha chiesto in alternativa di essere ascoltato da remoto.

La Consigliera segretaria fa presente che in data 02.03.2023 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha trasmesso una comunicazione via pec, ritualmente consegnata, all'Avv. omissis per comunicare che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante l'adunanza del 28.02.2023, ha deliberato di concedere un rinvio e di riconvocarlo per l'adunanza del 4.4.2023, alle ore 15.00, presso il Consiglio, in merito all'opportunità di concedere l'esonero per il corrente anno 2023, con esclusione dei crediti in materia obbligatoria per i quali non può esservi l'esonero.

In data 03.04.2023 l'Avvocato ha comunicato via pec che, a causa di un sopraggiunto impegno lavorativo, non potrà presenziare all'audizione fissata per il 4 aprile, ma che è comunque reperibile telefonicamente al numero 339.2682900.

Sentito telefonicamente l'Avv. omissis il quale ha dichiara di avere comunque seguito dei corsi di formazione di cui non conosce la misura dell'accreditamento.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,---

il Consiglio

- esaminata la richiesta inoltrata a mezzo pec in data 31.12.2022 e la documentazione allegata--

### **DELIBERA**

di rigettare l'istanza di esonero in quanto la domanda è stata presentata tardivamente.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.---

### **3. Convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro del Modello 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- Avv. omissis
- Avv. omissis

\*\*\*

- Avv. omissis

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec in data 22.09.2021, per cui risultava "indirizzo non valido" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, ma l'indirizzo pec risultava non valido. Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risultava in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avvocato, deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. omissis veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avv. veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. La pec inviata il 21.04.2022 risultava non consegnata per indirizzo non valido e, pertanto, veniva trasmessa raccomandata con avviso di ricevimento, per cui risultava consegnata il 22.07.2022.

Durante l'adunanza del 5.07.2022 il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione. L'Avvocato veniva convocato tramite raccomandata con avviso di ricevimento, ma risultava in "compiuta giacenza".

L'Avv. omissis, contattato per le vie brevi dal Presidente, formulava una richiesta di rinvio per procedere alla regolarizzazione con la Cassa Forense ed alla successiva cancellazione dall'Albo.

In data 14.10.2022 si comunicava, via mail, che il Consiglio dell'Ordine, durante l'adunanza dell'11.10.2022, aveva deliberato di concedere un termine per regolarizzare la posizione relativamente al mancato inoltro dei Modelli 5 contestati entro il 29 novembre 2022. Tuttavia, non perveniva alcuna risposta.

Durante l'adunanza del 28.02.2023 il Consiglio deliberava di riconvocare l'Avv. omissis per una adunanza successiva, avendo accertato l'effettiva residenza dello stesso in Fasano alla Via Giardinelli sn attraverso la acquisizione del relativo certificato dall'ufficio Anagrafe del Comune.

Veniva, pertanto, trasmessa la comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/92 e dell'art. 9 Regolamento Unico della Previdenza forense – segnalazioni professionisti inadempienti all'invio del Mod. 5 – convocazione per procedimento di sospensione amministrativa per l'adunanza del 4.4.2023 alle ore 15:00, mediante raccomandata con avviso di ricevimento che veniva regolarmente ritirata il 6.3.2023.

In data 22.03.2023 perveniva una pec da parte dell'Avv. omissis per comunicare, per conto e nell'interesse dell'Avv. omissis, che questi non potrà presenziare all'adunanza odierna a causa di un problema di salute.

L'Avv. omissis precisava, altresì, che l'Avv. omissis aveva cessato l'attività nel 2019 e che aveva chiesto, in due occasioni, la cancellazione dall'albo degli Avvocati e dalla Cassa Forense.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del presente punto ad altra adunanza non prima del 4 maggio 2023, mandando alla Segreteria per la verifica della istanza di cancellazione dall'Albo.

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 25.10.2022, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno di riferimento 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Stante la mancata risposta, l'Avvocato veniva convocato per l'adunanza del 28.02.2023 via pec, regolarmente consegnata il 16.12.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 contestato e non ancora regolarizzato per l'anno di riferimento 2018.

In data 16.02.2023 l'Avvocato trasmetteva, via pec, il Modello 5/2020 (relativo all'anno di riferimento 2019).

In data 27.02.2023 l'Avvocato chiedeva un rinvio.

In data 2.3.2023 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi comunicava, via pec, che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un rinvio.

In data 14.3.2023 l'Avvocato depositava presso la Segreteria la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per l'anno di riferimento 2018.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa, comunicandolo via pec all'Avv. omissis

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.---

#### **4. Termine per regolarizzare senza convocazione – procedimento di sospensione amministrativa per mancato inoltro dei Modelli 5. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**
- **Avv. omissis**

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata il 21.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 2015, 2016, 2017 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Il 26.10.2021 l'Avvocato inviava tramite pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di riferimento 2016, 2017 e 2018, specificando che per l'anno 2015 non era possibile effettuare l'istanza di regolarizzazione atteso che tale annualità era stata oggetto di accertamento fiscale allo stato non definitivo.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

L'avv. omissis faceva pervenire alla Segreteria dell'Ordine in data odierna alle ore 14:31 (22.11.2022) comunicazione a mezzo p.e.c. con la quale chiedeva un differimento della convocazione in virtù della richiesta formulata all'Agenzia delle Entrate per avere dati certi al fine di regolarizzare l'invio dei Modelli 5 mancanti. Così, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, durante la detta adunanza, gli concedeva un rinvio di sessanta giorni al fine di regolarizzare la sua posizione.

In data 16.02.2023 perveniva, tramite pec, dall'indirizzo della Cassa Forense una comunicazione di regolarizzazione dichiarativa avvenuta per gli anni di riferimento 2016, 2017 e 2018.

In data 27.02.2023 l'Avvocato inviava una comunicazione per chiedere un ulteriore rinvio, in quanto aveva fissato un appuntamento con l'Agenzia delle Entrate per il 6.3.2023.

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

In data odierna è pervenuta comunicazione dell'avvenuta regolarizzazione per gli anni 2015 e 2016.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il presente procedimento.

\*\*\*

#### **• Avv. omissis**

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, tramite pec regolarmente consegnata, trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.11.2022. L'Avv. omissis chiedeva però un rinvio per la regolarizzazione e, pertanto, la Segreteria dell'Ordine comunicava la delibera del Consiglio di concedere un termine pari a trenta giorni al fine di regolarizzare la posizione contributiva.

In data 28.02.2023 l'Avvocato chiedeva un rinvio.

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

In data 29.3.2023 l'Avvocato inviava una pec per inviare la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 75 per gli anni di riferimento 2018, 2019, 2020 e 2021,

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di archiviare il procedimento di sospensione amministrativa, comunicandolo via pec all'Avv. omissis.

\*\*\*

- **omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata in data 27.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2004, 2005 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato, tramite pec, inviava la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per gli anni di riferimento 2002 e 2018 e specificava che non avrebbe potuto ottemperare per gli altri anni, in quanto aveva appreso che erano stati presentati due condoni.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

In data 21.11.2022 l'Avvocato chiedeva un rinvio e, pertanto, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati concedeva un termine pari a sessanta giorni al fine di regolarizzare la posizione.

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

In data 31.03.2023 trasmetteva via pec alla Segreteria il modulo di invio della raccomandata spedita alla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, allegando la richiesta di regolarizzazione spontanea ex art. 76 del Regolamento Unico della Previdenza Forense per gli anni di produzione 1998, 1999, 2000, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 e 2009,

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto ad adunanza successiva al 04.05.2023. Manda alla segreteria per gli adempimenti successivi.

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. omissis, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2012, 2013, 2014 e 2015, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC il 28.09.2021. Tuttavia, risultava la "mancata consegna" per "casella inibita alla ricezione". Pertanto, veniva inviata raccomandata con avviso di ricevimento, ma successivamente risultava "compiuta giacenza".

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno

2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022. Era presente personalmente l'Avv. omissis il quale rilevava di avere inviato alla Cassa i mod. 2012, 2013, 2019 e 2022. Si concedeva all'Avvocato un termine per regolarizzare e produrre la ricevuta di richiesta di regolarizzazione fino al 29.11.2022.

Tuttavia, non perveniva alcuna comunicazione.

La Segreteria inviava una comunicazione, tramite raccomandata con avviso di ricevimento, all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023. Tuttavia, la stessa risulta in giacenza dal 7.3.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto ad adunanza successiva al 04.07.2023. Manda alla segretaria per gli adempimenti successivi.

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite pec regolarmente consegnata in data 28.09.2021, all'Avvocato una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo agli anni di riferimento 1998, 1999, 2011 e 2018, invitando quindi, a regolarizzare entro quindici giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'11.10.2021 l'Avvocato inoltrava, tramite pec, una dichiarazione sostitutiva di certificazione per gli anni 1998, 2011 e 2018, nonché la ricevuta di avvenuta consegna all'indirizzo istituzionale della Cassa Forense.

In data 15.10.2021 l'Avvocato trasmetteva copia della comunicazione inviata alla Cassa Forense nella quale specificava di non essere tenuto alla presentazione del Mod. 5 per l'anno 2000, in quanto non aveva prodotto reddito rilevante.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

L'Avv. Sansone dichiarava di aver regolarmente inviato nei termini assegnati dal Consiglio il Modello 5 relativo agli anni 1998, 1999, 2011 e 2018 e chiedeva un termine di trenta giorni per il deposito della ricevuta della richiesta di regolarizzazione per le predette annualità.

In data 7.12.2022 l'Avvocato trasmetteva, via pec, la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 per l'anno di riferimento 1998, specificando che per gli anni 2018 e 2011 non era stato possibile inviare la domanda di regolarizzazione poiché risulta in corso da parte della Cassa forense un accertamento da controlli incrociati. Invece, per l'anno 1999 rappresentava che non avrebbe dovuto trasmettere alcun Modello 5, in quanto non vi era alcun reddito da dichiarare.

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

In data 03.04.2023 l'Avvocato Sansone trasmetteva una pec inviata alla Cassa Forense, nonché la relativa ricevuta di avvenuta consegna, a cui aveva allegato la dichiarazione sostitutiva di certificazione per gli anni di competenza 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 e 2006.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto ad adunanza successiva al 04.05.2023. Manda alla segretaria per gli adempimenti successivi.

\*\*\*

- **Avv. omissis**

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. Pagliara, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2009 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 11.10.2021 l'Avvocato comunicava a mezzo pec di aver chiesto al commercialista di adempiere a quanto necessario.

In data 13.10.2021 l'Avvocato inviava una nuova pec, comunicando la necessità di ricostruire numerosi dati mancanti e risalenti nel tempo. Pertanto, chiedeva un ulteriore differimento.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

L'Avvocato comunicava di poter provvedere ad inviare una pec con i chiarimenti dal Giovedì 20 Ottobre successivo.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 22.11.2022.

In data 23.10.2022 l'Avvocato inviava una pec per comunicare che è impossibile recuperare il Modello 5 relativo all'anno 2009.

L'avv. omissis chiedeva un termine di giorni trenta al fine di regolarizzare la propria posizione.

In data 21.12.2022 l'Avvocato trasmetteva, via pec, una comunicazione con la quale spiegava che la regolarizzazione della posizione era possibile richiederla solo per gli anni 2009, 2010, 2011 e 2019 e allegava la relativa ricevuta, che tuttavia non è ben leggibile.

Pertanto, la Segreteria dell'Ordine chiedeva di ritrasmettere l'immagine in quanto non completa, ma non perveniva alcuna risposta.

In data 2.3.2023 la Segreteria inviava una comunicazione via pec all'Avvocato per informarlo che durante l'adunanza del 28.02.2023 era stato concesso un termine sino al 4 aprile 2023.

L'Avv. Pagliara ha fatto sapere di aver fissato un appuntamento con la Cassa Forense e di avere necessità di un rinvio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**



Di rinviare l'esame del presente punto ad adunanza successiva al 04.06.2023. Manda alla segretaria per gli adempimenti successivi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno. ---

**5. Revoca sospensione amministrativa, dell'8.11.2022, a tempo indeterminato per il mancato inoltro dei Mod. 5 contestati, a seguito di avvenuta regolarizzazione comunicata dalla Cassa Forense in data 16.02.2023. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

- **Avv. omissis**

La Presidente riferisce che l'Avv. omissis è stato sospeso in via amministrativa a tempo indeterminato per il mancato inoltro dei Mod 5 per gli anni di riferimento 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 e 2014.

La Cassa Forense, in data 16.02.2023, ha comunicato che l'Avv. Bagnulo ha regolarizzato gli anni di riferimento 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 e 2014 in data 20.10.2022.

Si segnala che dal gestionale si evince che l'Avv. omissis ha stabilito il proprio domicilio professionale a omissis.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

- di revocare la sospensione amministrativa con decorrenza dal 16.02.2023, data della comunicazione della regolarizzazione da parte della Cassa Forense, in quanto l'Avvocato ha provveduto a regolarizzare;
- di comunicarlo all'Avv. omissis alle Autorità Giudiziarie del Distretto, ai Consigli degli Ordini di Italia e alla Cassa Nazionale Forense,
- nonché di rimuovere la suddetta sospensione dal gestionale, dal sito internet e dagli elenchi dei sospesi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**6. Autorizzazione all'eliminazione dal gestionale, dal sito internet e dall'elenco delle sospensioni della sospensione cautelare del 26.03.2021 – mesi 12 – dell'Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che, così come segnalato dalla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, alla data odierna risulta ancora presente sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi la sospensione cautelare dell'Avv. omissis

La sospensione cautelare appare inserita sul gestionale "ISCRIVO" a seguito di delibera del 22.06.2021 con decorrenza dal 26.03.2021.

In data 15.09.2022 è stato richiesto al Consiglio Distrettuale di Disciplina di verificare i provvedimenti disciplinari a carico dell'Avv. omissis a far data dall'1.11.2018, in quanto era arrivata una richiesta dalla Dott.ssa Nastasia, per altre motivazioni.

La risposta del Consiglio Distrettuale di Disciplina è pervenuta, tramite pec, in data 20.09.2022 ed è stata prontamente trasmessa alla Dott.ssa Nastasia.

Dalla disamina delle informazioni relative alla pendenza dei procedimenti disciplinari a carico dell'Avv. omissis emerge che la predetta sospensione cautelare del 26.03.2021 era stata comminata per mesi 12 e che, di conseguenza, alla data del 26 marzo 2022 era cessata. Pertanto, la Segreteria ha chiesto l'autorizzazione a rimuovere detta sospensione dalla piattaforma "ISCRIVO", nonché dalla lista dei sospesi e dal sito internet istituzionale. Si evidenzia, inoltre, che l'Avvocato risulta anche sospeso ex art. 20 comma 2 L. 247/2012 dall'11.09.2019.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

- di aggiornare la posizione dell'Avv. omissis relativamente all'annotazione della sospensione cautelare dal sito internet e dall'elenco dei sospesi.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno.

#### **7. Autorizzazione a comunicare alla DCS di rimuovere la lista delle difese di ufficio presente nella sezione "difese" di "ISCRIVO", in quanto non aggiornata e non allineata con i nominativi presenti nelle piattaforme in uso del CNF e di Visura Lextel. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Gianvito Lillo):**

Il Consigliere relatore riferisce che, così come comunicato dalla Segreteria dell'Ordine degli Avvocati, sulla piattaforma "ISCRIVO" è presente una sezione denominata "Difese" concernente le difese di ufficio che, tuttavia, non risulta essere aggiornata e allineata né con la piattaforma nazionale del CNF, né con quella di Visura – Lextel (che, invece, sono allineate tra loro), utilizzata per la generazione dei trimestri e dei turni.

Dall'estrazione della lista difensori di ufficio dalla piattaforma "ISCRIVO", l'ultimo nominativo inserito risulta risalente al 25/09/2019. Con mail del 31.03.2023 il sig. Massimiliano Tagliavia, dipendente della DCS, ha confermato che l'ultimo aggiornamento risale appunto al Settembre 2019 e che, pertanto, i dati devono essere resettati e ricaricati. Ha, altresì, spiegato che "ISCRIVO" ha a disposizione un comparatore che coadiuva l'operatore a confrontare i dati presenti su "ISCRIVO" e sulla piattaforma del CNF.

A seguito di colloquio telefonico con il dipendente della DCS, è emerso che alcuni dei dati presenti nella suddetta lista, inserita nella sezione "difese" della piattaforma "ISCRIVO", appaiono pubblicati sul nostro sito internet istituzionale, in quanto tali dati vengono recepiti direttamente dalla predetta lista e non comunicano né con l'Elenco Unico Nazionale delle Difese di Ufficio gestito dal CNF, né con la piattaforma Visura-Lextel, utilizzata dalla Segreteria per la generazione dei trimestri, non essendoci l'allineamento da Settembre 2019.

Pertanto, la Segreteria ha chiesto di essere autorizzata a comunicare alla DCS di rimuovere tale lista dal sistema e di estrarre automaticamente dall'Elenco Unico Nazionale del CNF la lista aggiornata, in modo che sull'Albo online presente sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi possano apparire solo i dati corretti.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

di autorizzare la DCS di rimuovere la lista delle difese di ufficio presente nella sezione “difese” di “ISCRIVO”, in quanto non aggiornata e non allineata con i nominativi presenti nelle piattaforme in uso del CNF e di Visura Lextel.

\*\*\*

Alle ore 18.07 si allontana dalla Sala del Consiglio l'Avv. Domenico Attanasi.

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno.

**8. Approvazione del verbale relativo all'adunanza del 28.02.2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco).**

La Consigliera segretaria dà lettura per esteso del verbale relativo all'adunanza del 28.02.2023.

Ai fini della pubblicazione del verbale, si chiede altresì di esprimere il consenso alla pubblicazione del proprio nominativo e del contenuto del proprio intervento.

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei Consiglieri presenti, con l'astensione della consigliera Spina Stefania Ester, in quanto assente, il Consiglio

**DELIBERA**

di approvare il verbale relativo all'adunanza del 28.02.2023 e di procedere alla pubblicazione dello stesso con la regola, da valere anche in futuro, dell'indicazione in chiaro del nominativo di chi intervenga e del contenuto dell'intervento, salvo espressa richiesta in senso contrario segnalata dal singolo Consigliere di volta in volta.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**9. FONDAZIONE- Componenti Consiglio Direttivo. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano):**

La Presidente riferisce che la Fondazione deve riprendere vita per rendere il miglior servizio di aggiornamento per la formazione degli Iscritti, dopo anni di inattività, dovute anche alla sospensione della formazione in presenza durante l'emergenza dovuta alla diffusione del Covid 19. A tal proposito la Presidente propone i nominativi per il prossimo consiglio direttivo della Fondazione: Avv. Faggiano e Avv. Fiore di diritto, come da statuto, inoltre gli Avv.ti Cosimo Lodeserto, Roberto Fusco, Ladislao Massari, Oreste Marzo e Fabio Di Bello.

Le consigliere Epifani, Portaluri e Spina si astengono dalla votazione.

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di nominare quali componenti del direttivo della Fondazione Avv. Faggiano e Avv. Fiore di diritto, come da statuto, inoltre gli Avv.ti Cosimo Lodeserto, Roberto Fusco, Ladislao Massari, Oreste Marzo e Fabio Di Bello.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno.

**10. O.C.C. – Nomina componenti Consiglio Direttivo e Referente. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Miranda Fiore):**

La Consigliera relatrice riferisce che a seguito dell'invio della mail che ha dato termine al 18.04.2023 per la dichiarazione di disponibilità non sono ancora pervenuti un numero sufficiente di iscritti per l'istituzione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di rinviare l'esame del presente punto all'Odg ad una adunanza successiva al 18.04.2023.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del prossimo punto all'ordine del giorno.

**11. Richiesta unità CDD di Lecce/Brindisi/Taranto. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano).**

La Presidente riferisce che è pervenuta una richiesta di una unità da assegnare a termine presso il CDD Lecce/Brindisi/Taranto, nelle more del perfezionamento dell'iter di assegnazione definitiva.

Tale richiesta è stata indirizzata al Presidente del Consiglio degli Ordini degli Avvocati di Lecce, di Taranto e di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di non poter mettere a disposizione una unità dipendente di questo Ordine da assegnare a termine presso il CDD.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**12. Tavolo tecnico curatori speciali – Tribunale per i minorenni di Lecce. Discussione e determinazioni (Relatrice Avv. Daniela Faggiano);**

La Presidente riferisce che è pervenuta una comunicazione da parte del Tribunale per i Minorenni di Lecce sottolineando la necessità di istituire un tavolo tecnico finalizzato alla predisposizione di linee guida relative al nuovo ruolo del curatore speciale nel nuovo processo di Famiglia.

La prima riunione tecnica è stata fissata per il 12 aprile 2023 alle ore 15:00 nell'aula dibattito del Palazzo di Giustizia in via Dalmazio Birago e fino a quella data potranno pervenire le indicazioni nominative sui partecipanti al Tavolo tecnico.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di indicare quali partecipanti al tavolo tecnico dei curatori speciali gli Avv.ti Miranda Fiore e Angelo Caforio.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**13. Comunicazione del Tribunale Brindisi – Sezione Penale – dott. Zullo- nei confronti dell'Avv. omissis – Avvocato cancellato a domanda in data 29.11.2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che in data 20.03.2023 è stata depositata presso la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi una comunicazione del Tribunale di Brindisi – Sezione Penale – dott. Zullo per avvisare che l'Avv. omissis difensore di ufficio, non si è presentata all'udienza del 28.09.2022 e a quella del 30.11.2022.

Tuttavia, la Consigliera Segretaria fa rilevare che l'Avv. omissis è stata cancellata a domanda il 29.11.2022.

In data 28.03.2023 di sig. Nicola Antonio Argentieri, in servizio nell'Ufficio Pre-dibattimento della Procura della Repubblica di Brindisi, ha chiesto tramite pec l'attestazione della cancellazione dall'Albo degli Avvocati, che è stata prontamente inviata in data 29.03.2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

**DELIBERA**

Di prendere atto e di trasmettere alla Cancelleria del dott. Zullo la delibera di cancellazione dell'Avv. omissis

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**14. Segnalazione del Tribunale di Verona – Sezione Penale nei confronti dell'Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria comunica che il Tribunale di Verona – Sezione Penale ha segnalato l'Avv. omissis in quanto non si è presentato durante quattro udienze penali, ove era difensore di fiducia.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi, il Consiglio

**DELIBERA**

di convocare l'Avv. omissis per chiarimenti e mandare alla Segreteria per la convocazione ad una prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**15. Comunicazione Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Cristina Cervellera);**

Il Consigliere relatore riferisce che con pec del 20.03.2023 l'Avv. omissis comunicava il suo incarico di supplenza di breve durata dichiarando di non trovarsi in situazioni di incompatibilità. Il Consigliere Anglani manifesta perplessità circa la successione delle leggi nel tempo con riferimento agli insegnamenti, ivi compreso quello del sostegno, e propone che sia formulato quesito sull'argomento al CNF, in modo da fugare dubbi per il futuro.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare la discussione del presente punto all'odg ad altra adunanza.

Alle ore 19,10 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Fabrizio Anglani.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**16. Ratifica della delibera del Direttivo dell'Organismo di Mediazione di rimborso delle spese di avvio all'Avv. Stranieri Fabio in merito al procedimento n. 30/23. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Fabrizio Anglani):**

Il Consigliere relatore riferisce che l'Avv. omissis ha versato per errore per due volte le spese di avvio del procedimento n. 30/2023.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di ratificare la delibera del Direttivo dell'Organismo di Mediazione di rimborso delle spese di avvio all'Avv. omissis in merito al procedimento n. 30/23.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**17. Nomina commissione per la stesura del Protocollo della Mediazione Familiare Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Fabrizio Anglani).**

Il Consigliere relatore riferisce che si rende necessario provvedere alla nomina dei componenti della Commissione per la stesura del Protocollo della Mediazione Familiare.

Si dà atto della bozza del protocollo di intesa pervenuto dall'A.i.me.f..

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare la discussione del presente punto all'odg ad una successiva adunanza, stante l'assenza del consigliere relatore.

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

\*\*\*

**18. Linee guida operative in tema di negoziazione assistita in materia di famiglia a seguito delle modifiche apportate con D.Lvo nr. 149/2022. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Faggiano).**

La Presidente riferisce che al fine di valutare le linee guida operative in tema di negoziazione assistita è opportuno nominare una Commissione per la valutazione delle Linee guida operative in tema di negoziazione assistita in materia di famiglia a seguito delle modifiche apportate con D.Lvo nr. 149/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

di prendere atto delle linee guida operative in tema di negoziazione assistita in materia di famiglia di cui al protocollo n. 1707/23 Procura della Repubblica e verificati gli adempimenti a carico degli Avvocati e del Consiglio dell'Ordine delibera di realizzare un apposita directory dedicata alla negoziazione sul sito del Consiglio dell'Ordine ove pubblicare le suddette linee guida, la circolare n. 3/23 del Ministero della Giustizia, la comunicazione della Presidente CNF Masi, nonché di istituire per la conservazione degli accordi di negoziazione ricevuti una casella di posta elettronica certificata dedicata e predisporre nella suddetta directory il link di collegamento ai nuovi modelli di negoziazione assistita redatti dal CNF, in attesa di verificare la funzionalità al riguardo della piattaforma del CNF. Manda alla Segreteria per la comunicazione massiva della presente delibera a tutti gli iscritti.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**19. Istanza accreditamento evento formativo del 13.04.2023 della Camera Civile di Brindisi, dal titolo "Funzione educativa della Giustizia e tutela del minore. Il Piano genitoriale di Brindisi alla luce della riforma Cartabia". Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco).**

La Consigliera Segretaria riferisce che la Camera Civile di Brindisi ha richiesto l'accreditamento, il patrocinio e il logo per l'evento dal titolo "Funzione educativa della Giustizia e tutela del minore. Il Piano genitoriale di Brindisi alla luce della riforma Cartabia", che si terrà presso la Biblioteca Forense "Avv. C. Monticelli", il 13.04.2023 dalle ore 15:00 alle ore 18:30, specificando che si prevede un numero orientativo di partecipanti di 50.

La Camera Civile ha specificato che l'evento si svolgerà in presenza e in modalità webinar ed ha richiesto il riconoscimento di 3 crediti formativi.

Ha, altresì, richiesto che l'Ordine degli Avvocati si faccia carico del tecnico e del necessario supporto per il collegamento da remoto.

Il Presidente della Camera Civile Brindisi, Avv. Rocco Suma, per le vie brevi in data odierna ha fatto sapere di voler ritirare l'istanza di accreditamento.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di prendere atto della rinuncia comunicata dal Presidente delle Camere Civili all'istanza di accreditamento.

Alle ore 19,46 esce dalla sala del Consiglio l'Avv. Miranda Fiore.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**20. Istanza riconoscimento crediti formativi per l'anno solare 2023. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- Avv. omissis

La Consigliera Segretaria riferisce che l'Avv. omissis ha presentato istanza per il riconoscimento di alcuni crediti formativi, in quanto iscritta al terzo anno del corso di Scienze Giuridiche (Consulente del lavoro) presso l'Università degli Studi di Siena e, in particolare, di:

- Superamento esame di idoneità di lingua inglese livello B1;
- Superamento esame diritto sindacale;
- Superamento esame diritto del lavoro nella pubblica amministrazione.

Ha richiesto il riconoscimento di 15 crediti formativi o, in subordine, nella misura di 12 crediti, riservando la formazione con gli ulteriori 3 crediti formativi in materia obbligatoria.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rigettare l'istanza non sussistendo i requisiti di cui al regolamento del CNF per la formazione.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

#### **21. Riconoscimento crediti formativi. Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che l'Avv. omissis ha caricato sulla piattaforma Riconosco una richiesta di 15 crediti formativi in materia di ordinamento professionale per l'anno 2020 con riferimento all'attività formativa relativa alla partecipazione alle commissioni di studio e gruppi di lavoro relativo al concorso B1, nonché una richiesta di 15 crediti formativi in materia deontologica per l'anno 2021 con riferimento all'attività formativa relativa alla partecipazione alle commissioni di studio e gruppi di lavoro relativo al concorso C1.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di riconoscere n. 10 crediti formativi per l'anno 2020 in materia di ordinamento professionale, in virtù di quanto previsto dall'art. 20 co. 3 lett f), del regolamento CNF.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

#### **22. Riconoscimento esonero crediti formativi – Avv. omissis. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

La Consigliera Segretaria riferisce che con pec del 29.03.2023 l'Avv. Giovanna Longo ha chiesto l'esonero riguardante i crediti formativi, stante la nascita del proprio figlio ed ha allegato il relativo certificato di nascita.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di riconoscere l'esonero dalla formazione per l'anno 2023, salvo che per le materie obbligatorie.



\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**23. DIFESA DI UFFICIO – elenco delle iscrizioni scadute, aggiornato a seguito della delibera del CNF del 20/01/2023, per gli Avvocati che non hanno presentato istanza di permanenza entro il 31/12/2022 – comunicazione via pec agli Avvocati ancora iscritti all'Albo degli Avvocati di Brindisi. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Gianvito Lillo):**

Il Consigliere relatore riferisce che in data 20.01.2023 il CNF ha deliberato la permanenza nell'Elenco Nazionale dei Difensori di Ufficio di n. 59 avvocati e la cancellazione intervenuta di ufficio di coloro che non hanno presentato l'istanza di permanenza entro il 31.12.2022.

Pertanto, si rende necessario comunicare, tramite pec, la predetta cancellazione di ufficio nei confronti dei seguenti Avvocati:

- Andriola Paola
- Andriola Vita
- Aprile Roberta
- Cicoria Alessandra
- Fersini Angela
- Fisiola Maurizio
- Nacci Giorgio
- Rotondo Concettina Anna
- Semeraro Giuseppe
- Viva Giacomo

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di comunicare, tramite pec, ai suddetti Avvocati la cancellazione di ufficio dall'elenco dei difensori d'ufficio, stante la mancata presentazione dell'istanza di permanenza nei termini prescritti.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**24. ISTANZE DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Angelo Caforio)  
SETTORE CIVILE**

- Avv. Barbuto Loredana, nata a Brindisi il 21/12/1982;
- Avv. Birgitta Vito, nato a Brindisi il 25/02/1974;
- Avv. Calò Leopoldo, nato a Latiano l'01/02/1956;
- Avv. Carone Anna Maria, nata a Francavilla Fontana il 18/11/1985;
- Avv. Cellie Vito Giuseppe, nato a Ostuni (BR) il 14/07/1968;
- Avv. Cito Marina, nata a Brindisi il 24/06/1973;
- Avv. D'Apolito Isabella, nata a Francavilla Fontana (BR) il 29/11/1989;
- Avv. De Guido Samuele, nato a Brindisi il 12/05/1992;

- Avv. De Lorenzo Vanina, nata a San Pietro Vernotico il 15/11/1973;
- Avv. De Mitri Valentina, nata a Brindisi il 22/01/1983;
- Avv. Durano Giuseppe, nato a Brindisi il 22/08/1988;
- Avv. Leo Fabrizio, nato a Mesagne il 29/04/1981;
- Avv. Marino Anna, nata a Mesagne il 15/03/1972;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Martellotti Luciano, nato a Francavilla F.na il 06/03/1977;
- Avv. Martini Concetta, nata a Ostuni il 27/05/1972;
- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;
- Avv. Molfetta Luca, nato a Brindisi il 22/01/1986;
- Avv. Pasimeni Maria Antonietta, nata a Mesagne il 05/12/1985;
- Avv. Perrucci Gianfredi, nato a Mesagne l'11/01/1985;
- Avv. Quaranta Gianfranco, nato a Grottaglie il 29/04/1980;
- Avv. Ranalli Massimo, nato a Brindisi il 10/07/1974;
- Avv. Risolo Donatello, nato a San Pancrazio S.no il 11/02/1974;
- Avv. Santacesaria Marcello, nato a Mesagne il 07/05/1982;
- Avv. Santoro Rossella, nata a Cisternino il 09/06/1986;
- Avv. Selicato Elissa, nata a Brindisi il 28/08/1977;
- Avv. Scialpi Roberta, nata a Mesagne il 27/06/1979;
- Avv. Trisciuzzi Donato, nato a Cisternino il 26/02/1986;
- Avv. Turi Rocco, nato a San Michele Salentino il 26/11/1961;
- Avv. Vitale Silvia, nata a Ceglie Messapica il 05/01/1988;

Il consigliere relatrice Avv. Caforio riferisce che sono state presentate le suddette istanze di inserimento nell'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- lette le istanze su riportate e la relativa documentazione allegata;
- visto l'art. 81 DPR 115/2002;
- vista la circolare di questo Ordine sui criteri di valutazione per l'inserimento degli avvocati nell'elenco di cui all'art. 81 D.P.R. n. 115/2002;

#### **DELIBERA**

**di ritenere ammissibili le istanze relative al settore civile e volontaria giurisdizione e quindi di iscrivere** nell'Elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 81 DPR 115/2002, gli Avvocati:

- Avv. Barbuto Loredana, nata a Brindisi il 21/12/1982;
- Avv. Birgitta Vito, nato a Brindisi il 25/02/1974;
- Avv. Calò Leopoldo, nato a Latiano l'01/02/1956;
- Avv. Carone Anna Maria, nata a Francavilla Fontana il 18/11/1985;
- Avv. Cellie Vito Giuseppe, nato a Ostuni (BR) il 14/07/1968;
- Avv. Cito Marina, nata a Brindisi il 24/06/1973;
- Avv. D'Apolito Isabella, nata a Francavilla Fontana (BR) il 29/11/1989;
- Avv. De Guido Samuele, nato a Brindisi il 12/05/1992;
- Avv. De Lorenzo Vanina, nata a San Pietro Vernotico il 15/11/1973;
- Avv. De Mitri Valentina, nata a Brindisi il 22/01/1983;

- Avv. Durano Giuseppe, nato a Brindisi il 22/08/1988;
- Avv. Leo Fabrizio, nato a Mesagne il 29/04/1981;
- Avv. Marino Anna, nata a Mesagne il 15/03/1972;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Martellotti Luciano, nato a Francavilla F.na il 06/03/1977;
- Avv. Martini Concetta, nata a Ostuni il 27/05/1972;
- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;
- Avv. Molfetta Luca, nato a Brindisi il 22/01/1986;
- Avv. Pasimeni Maria Antonietta, nata a Mesagne il 05/12/1985;
- Avv. Perrucci Gianfredi, nato a Mesagne l'11/01/1985;
- Avv. Quaranta Gianfranco, nato a Grottaglie il 29/04/1980;
- Avv. Ranalli Massimo, nato a Brindisi il 10/07/1974;
- Avv. Risolo Donatello, nato a San Pancrazio S.no il 11/02/1974;
- Avv. Santacesaria Marcello, nato a Mesagne il 07/05/1982;
- Avv. Santoro Rossella, nata a Cisternino il 09/06/1986;
- Avv. Selicato Elissa, nata a Brindisi il 28/08/1977;
- Avv. Scialpi Roberta, nata a Mesagne il 27/06/1979;
- Avv. Trisciuzzi Donato, nato a Cisternino il 26/02/1986;
- Avv. Turi Rocco, nato a San Michele Salentino il 26/11/1961;
- Avv. Vitale Silvia, nata a Ceglie Messapica il 05/01/1988;

#### **SETTORE PENALE**

- Avv. Andriola Pasquale, nato a Ceglie Messapica il 22/03/1978;
- Avv. Argese Mariella, nata a Mesagne il 24/01/1990;
- Avv. Bianchi Stefania, nata a Milano il 07/04/1988;
- Avv. Conserva Antonio, nato a Mesagne il 18/12/1989;
- Avv. Gagliani Bartolo, nato a Mesagne il 25/06/1981;
- Avv. Manfreda Riccardo, nato a San Pietro Vernotico il 04/05/1988;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Stella Francesco, nato a Ostuni il 16/06/1967;

Il consigliere relatrice Avv. Caforio riferisce che sono state presentate le suddette istanze di inserimento nell'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- lette le istanze su riportate e la relativa documentazione allegata;
- visto l'art. 81 DPR 115/2002;
- vista la circolare di questo Ordine sui criteri di valutazione per l'inserimento degli avvocati nell'elenco di cui all'art. 81 D.P.R. n. 115/2002;

#### **DELIBERA**

**di ritenere ammissibili le istanze relative al settore penale e quindi di iscrivere** nell'Elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 81 DPR 115/2002, gli Avvocati:

- Avv. Andriola Pasquale, nato a Ceglie Messapica il 22/03/1978;
- Avv. Argese Mariella, nata a Mesagne il 24/01/1990;

- Avv. Bianchi Stefania, nata a Milano il 07/04/1988;
- Avv. Conserva Antonio, nato a Mesagne il 18/12/1989;
- Avv. Gagliani Bartolo, nato a Mesagne il 25/06/1981;
- Avv. Manfreda Riccardo, nato a San Pietro Vernotico il 04/05/1988;
- Avv. Martella Fernanda, nata a Campi S.na il 20/04/1982;
- Avv. Stella Francesco, nato a Ostuni il 16/06/1967;

#### **SETTORE AMMINISTRATIVO**

- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;

Il consigliere relatrice Avv. Caforio riferisce che sono state presentate le suddette istanze di inserimento nell'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- lette le istanze su riportate e la relativa documentazione allegata;
- visto l'art. 81 DPR 115/2002;
- vista la circolare di questo Ordine sui criteri di valutazione per l'inserimento degli avvocati nell'elenco di cui all'art. 81 D.P.R. n. 115/2002;

#### **DELIBERA**

**di ritenere ammissibili le istanze relative al settore amministrativo e quindi di iscrivere nell'Elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 81 DPR 115/2002, gli Avvocati:**

- Avv. Milone Maria Concetta, nata a Ostuni il 02/01/1981;

**25. ISTANZE DI INSERIMENTO NELL'ELENCO DEGLI AVVOCATI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA RIGETTARE.**  
Discussione e determinazioni. (*Relatore Avv. Angelo Caforio*)

#### **SETTORE CIVILE**

- Avv. omissis

Il consigliere relatrice Avv. Caforio riferisce che sono state presentate le suddette istanze di inserimento nell'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

- lette le istanze su riportate e la relativa documentazione allegata;
- visto l'art. 81 DPR 115/2002;
- vista la circolare di questo Ordine sui criteri di valutazione per l'inserimento degli avvocati nell'elenco di cui all'art. 81 D.P.R. n. 115/2002;

#### **DELIBERA**

**di ritenere NON ammissibili le istanze relative al settore civile e volontaria giurisdizione e quindi di NON iscrivere nell'Elenco degli Avvocati per il Patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 81 DPR 115/2002, per mancanza dei requisiti, l'Avvocato:**

- Avv. omissis

## **26. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

*(Relatore Avv. Angelo Caforio):*

- PNA 2023/338 omissis            difensore Avv. Della Rosa Marco
- PNA 2023/327 omissis            difensore Avv. Sartorio Antonio
- PNA 2023/117 omissis            difensore Avv. Curto Eupreprio

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

### **DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

## **26bis. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

*(Relatore Avv. Angelo Caforio):*

- PNA 2023/338 omissis            difensore Avv. Della Rosa Marco
- PNA 2023/327 omissis            difensore Avv. Sartorio Antonio
- PNA 2023/156 omissis            difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2023/117 omissis            difensore Avv. Curto Eupreprio
- PNA 2023/96 omissis            difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2023/7 omissis            difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1040 omissis            difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1006 omissis            difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/968 omissis            difensore Avv. Laguercia Marianna
- PNA 2022/963 omissis            difensore Avv. Saracino Marcello
- PNA 2022/786 omissis            difensore Avv. Roma Maria Valeria

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

- rileva che le istanze PNA 2023/338 Del Vecchio Teodoro difensore Avv. Della Rosa Marco; PNA 2023/327 Calignano Gerarda difensore Avv. Sartorio Antonio; PNA 2023/117 Candita Antonio difensore Avv. Curto Euprepro sono state già ammesse al precedente punto all'ordine del giorno,

### **DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

### **27. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

*(Relatrice Avv. Maria Cristina Cervellera):*

- PNA 2023/339 omissis Pascal difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2023/332 omissis difensore Avv. Lo Martire Carmela
- PNA 2023/324 omissis Avv. Elia Marco
- PNA 2023/308 omissis difensore Avv. Gentile Carmela
- PNA 2023/98 omissis difensore Avv. Elia Marco
- PNA 2022/1024 omissis difensore Avv. Chionna Giovanna

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

### **DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno:

### **28. Richiesta inserimento elenco degli Avvocati Specialisti (D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020) nel settore di specializzazione Diritto Civile e, ove possibile, nel seguente**

**indirizzo “diritto dei contratti”, in qualità di Dottore di ricerca. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Avv. Bardaro Luca - BRDLCU79E21C741Q**

Il Consigliere relatore riferisce che con pec del 28.03.2023 l'Avv. Luca Bardaro ha presentato istanza per l'inserimento nell'elenco degli Avvocati Specialisti, ai sensi del D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020, nonché l'attestato relativo al titolo di Dottore di Ricerca in “Teoria del diritto ed ordine giuridico europeo”, nonché una dichiarazione sostitutiva di certificazione in cui attesta che durante il corso triennale di dottorato ha trattato con prevalenza le materie di diritto civile, con particolare attenzione al diritto dei contratti e al diritto di famiglia.

Il Consigliere relatore fa presente che con mail del 30.10.2021 la dott.ssa Anna Mochi, funzionario del CNF, ha inoltrato la nota integrativa di ulteriore specificazione e chiarimenti in merito agli adempimenti dei COA in materia di specializzazioni, da cui si evince che le istanze devono essere inoltrate dal richiedente al Consiglio dell'Ordine presso cui è iscritto. Una volta effettuato il controllo, il COA deve deliberare la regolarità formale della domanda ed inoltrarla, insieme agli allegati, al Comitato per le specializzazioni del CNF all'indirizzo pec specializzazioni@pec.cnf.it.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

#### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

**29. Richiesta inserimento elenco degli Avvocati Specialisti (D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020) nel settore di specializzazione Diritto Civile e, ove possibile, nel seguente indirizzo “diritto dell'esecuzione forzata”, in qualità di Dottore di ricerca. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Avv. Bardaro Stefano - BRDSFN76A04I119B**

Il Consigliere relatore riferisce che per mero errore materiale il punto 29 all'ordine del giorno è stato scritto con riferimento all'Avv. Luca Bardaro, invece si deve fare riferimento all'Avv. Stefano Bardaro.

Con pec del 28.03.2023 l'Avv. Stefano Bardaro ha presentato istanza per l'inserimento nell'elenco degli Avvocati Specialisti, ai sensi del D.M. 144/2015 e succ. D.M. 163/2020, nonché il verbale della riunione telematica della commissione giudicatrice per il conferimento del titolo di dottore di ricerca in “diritto dei beni privati pubblici e comuni. Tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e di fruizione” e una dichiarazione sostitutiva di certificazione in cui attesta che durante il corso triennale di dottorato ha trattato con prevalenza le materie di diritto civile e processuale civile, con particolare attenzione all'esecuzione forzata.

Il Consigliere relatore fa presente che con mail del 30.10.2021 la dott.ssa Anna Mochi, funzionario del CNF, ha inoltrato la nota integrativa di ulteriore specificazione e chiarimenti in merito agli adempimenti dei COA in materia di specializzazioni, da cui si evince che le istanze devono essere inoltrate dal richiedente al Consiglio dell'Ordine presso cui è iscritto. Una volta effettuato il controllo, il COA deve deliberare la regolarità formale della domanda ed inoltrarla, insieme agli allegati, al Comitato per le specializzazioni del CNF all'indirizzo pec specializzazioni@pec.cnf.it.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto alla prossima adunanza.

\*\*\*

Si passa alla discussione del successivo punto all'ordine del giorno.

### **30. ISTANZA CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Avv. Margherita Ricci - RCCMGH94R68B180N**

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv. Margherita Ricci tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti,  
il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 41 co. 3 della legge n. 247/2012;

### **DELIBERA**

- di cancellare l'Avv. Margherita Ricci dall'Albo degli Avvocati di Brindisi. Si comunichi.
- di chiedere la consegna del tesserino.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

### **31. CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott.ssa Miriana Calabretto - CLBMRN93R60C424G**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dalla Dott.ssa Miriana Calabretto tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,  
il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 14/09/2021 con la quale venne disposta la iscrizione della Dott.ssa Miriana Calabretto nel Registro dei Praticanti di Brindisi;



- viste le relazioni allegate, nonché la dichiarazione dell'Avv. Fistetti Pasquale che ha certificato l'avvenuta pratica;

### **DELIBERA**

di rilasciare in favore della Dott.ssa Miriana Calabretto il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessata, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

### **32. ISTANZA ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI – PRATICA ANTICIPATA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco):**

- **Dott.ssa De Pace Gaja – DPCGJA99546B180V**

La Consigliera Segretaria dà lettura dell'istanza depositata dalla dott.ssa De Pace Gaja tendente ad ottenere la iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine di Brindisi per pratica anticipata, in virtù della convenzione con l'Università di Bari.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminati i documenti presentati dalla richiedente;
- vista la dichiarazione sostitutiva di certificazione degli esami sostenuti;
- visto il certificato dell'Avv. Daniela D'Amuri, dal quale risulta che la dott.ssa De Pace Gaja frequenta il suo studio per la pratica forense;
- udita la relazione del Consigliere Segretario;
- considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti (artt. 17 e 41, L. 31 dicembre 2021, n. 247),

### **DELIBERA**

di rinviare l'esame del presente punto all'odg ad altra adunanza.

\*\*\*

Si passa, quindi, alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

### **33. Richiesta della Consigliera Avv. Angela Maria Rosaria Epifani della copia integrale dei verbali della commissione elettorale relativi alle elezioni svolte in data 6, 7 e 8 febbraio per l'elezione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi. Discussione e determinazioni (Relatore Avv. Fabrizio Anglani):**

La Presidente riferisce che la Consigliera Avv. Angela Maria Rosaria Epifani, con pec del 24.03.2023, ha fatto richiesta dei verbali della commissione elettorale relativi alle elezioni svolte in data 6, 7 e 8 febbraio per l'elezione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

### **DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto ad altra adunanza, stante l'assenza della Consigliera Epifani.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**34. Richiesta del Consigliere Avv. Domenico Attanasi – inviata tramite pec il 29.03.2023. (Relatore Avv. Gianvito Lillo):**

Il Consigliere relatore riferisce che con pec del 29.03.2023 l'Avv. Domenico Attanasi ha chiesto che venisse posta all'ordine del giorno la revoca della delibera del 28.03.2023 relativa alla nomina di una Commissione Cassa Forense.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di rinviare l'esame del presente punto ad altra adunanza, stante l'assenza del Consigliere

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**35. Scadenza del termine al 31.03.2023 per il recupero dei crediti formativi e determinazioni per il caricamento degli attestati relativi agli anni pregressi. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco).**

La Consigliera Segretaria comunica che il 31.03.2023 è scaduto il termine per recuperare nel 2023 i crediti formativi relativi all'anno 2022.

La Consigliera propone di inviare una newsletter a tutti gli iscritti per comunicare loro che possono, tuttavia, caricare sulla piattaforma RICONOSCO gli attestati relativi agli eventi seguiti negli anni passati, sempre con riferimento all'anno di formazione corrispondente.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

**DELIBERA**

Di inviare una comunicazione a tutti gli iscritti affinché provvedano al caricamento sulla piattaforma RICONOSCO degli attestati relativi agli eventi seguiti negli anni passati, imputando l'anno di formazione corrispondente. Manda alla Segreteria per la comunicazione.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**36. Comunicazioni del Presidente.**

La Presidente non deve fornire ulteriori comunicazioni.

\*\*\*

Si passa quindi alla discussione del successivo argomento all'ordine del giorno.

**37. VARIE ED EVENTUALI**

**37.1 PATROCINIO A SPESE DELLO STATO. ISTANZE DA AMMETTERE.**

*(Relatrice Avv. Daniela Passaro):*

- PNA 2023/231 Bolognese Genoveffa difensore Avv. Epicoco Stefano

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

**DELIBERA**

di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Non sono presenti argomenti da trattare in varie ed eventuali.

Il presente verbale, viene dichiarato immediatamente esecutivo per i seguenti punti letti ed approvati: n. 9, 12,18, 23,24,25, 26, 26 bis, 27,30,31 e 37.1.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 20,30 la Presidente dichiara chiusa l'adunanza.---

Il Consigliere Segretario  
(*Avv. Giuseppina Santomanco*)

La Presidente  
(*Avv. Daniela Faggiano*)