

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI

presso il Tribunale di Brindisi

N. 37/22 Verbale di adunanza.

L'anno 2022 il giorno 11 del mese di Ottobre, alle ore 15:30, si è riunito in videoconferenza, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft "Teams", nella stanza virtuale denominata *COA Brindisi*, il Consiglio dell'Ordine nelle persone dei Signori:

*Avv. Claudio Consales	Presidente
Avv. Cosimo Lodeserto	Vice Presidente
Avv. Elisa Minerva	Consigliere Segretario
*Avv. Stefano Morgese	Consigliere Tesoriere
Avv. Fabrizio Anglani	Consigliere
Avv. Ilaria Crescenzo	“
Avv. Angela Maria Rosaria Epifani	“
Avv. Daniela Faggiano	“
Avv. Miranda Fiore	“
Avv. Giampiero Iaia	“
Avv. Gianvito Lillo	“
Avv. Dario Lolli	“
*Avv. Daniela Passaro	“
Avv. Giuseppina Santomanco	“
Avv. Stefania Ester Spina	“

Sono assenti giustificati i Consiglieri Anglani, Crescenzo, Iaia, Passaro e Lolli.

Tutti i Consiglieri hanno ricevuto la convocazione di questa adunanza tramite il proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata.

Il Consigliere Segretario riceve da ciascuno dei Consiglieri dichiarazione verbale di impegno a tenere riservate e a non acquisire con alcuna modalità informazioni audio e/o video e/o testuali e/o grafiche che saranno trasmesse durante la seduta e a non divulgare tali dati a terzi. Si passa alla discussione del seguente.

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Convocazione ...omissis... per il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short Master in “Contratti e impresa nella filiera Agrifood”. Discussione e determinazione. (Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani);**
- 2. Approvazione dei verbali relativi alle adunanze del 20/09/2022 e del 04/10/2022 Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva);**
- 3. Richiesta di revoca della sospensione in via amministrativa a tempo indeterminato dall'esercizio professionale per mancato invio del Modello 5. ...omissis.... Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).**

...omissis...

...omissis...

7. **Congresso Nazionale AIGA. Bologna, Palazzo Re Enzo, 25-26 Novembre 2022 “Next Generation Lawyers. La giovane avvocatura protagonista della transizione”.** Richiesta patrocinio morale ed economico. Discussione e determinazioni. *(Relatore Avv. Claudio Consales)*
8. **Esposto dei ...omissis... nei confronti ...omissis.... N. 30/22 Reg. Disc.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Elisa Minerva);*
9. **Esposto ...omissis...nei confronti ...omissis.... N. 31/22 Reg. Disc.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Elisa Minerva);*
10. **Comunicazione ...omissis...per mancata restituzione di titoli esecutivi e documenti.** Discussione e determinazioni. *(Relatore Avv. Elisa Minerva);*
11. **Riscontro nota del 12/09/2022 pervenuta con pec del 20/09/2022 ...omissis...circa una richiesta di fattura.** Discussione e determinazioni. *(Relatore Avv. Elisa Minerva);*
12. **Riconoscimento crediti formativi.** Discussione e determinazione. *(Relatore Avv. Angela Maria Rosaria Epifani)*
 - ...omissis.... Riconoscimento di 20 crediti per l'anno 2019 per il corso di preparazione al concorso in magistratura ordinario della FG LAW s.r.l.;
 - ...omissis.... Riconoscimento di corso obbligatorio di aggiornamento della figura di Mediatore, organizzato dalla Camera di Conciliazione Italiana, sede Taranto.
13. **CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Elisa Minerva)*
 - ...omissis...;
 - ...omissis...;
 - ...omissis...;
14. **CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Elisa Minerva)*
 - ...omissis...;
15. **CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI.** Discussione e determinazioni. *(Relatrice Avv. Elisa Minerva)*
 - ...omissis...;
16. **RICHIESTA AUTORIZZAZIONE A NOTIFICARE ATTI IN PROPRIO EX L. 53/1994** *(Relatrice Avv. Elisa Minerva);*
 - ...omissis...;

17. LIQUIDAZIONE PARERI DI CONGRUITA'

- n. 7/21 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*);
- n. 28/21 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*);
- n.21/22 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*);
- n. 27/22 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione. (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);
- n. 28/22 Reg. Par. ...omissis.... Discussione e decisione. (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);

18. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*)

- 616/22 ...omissis...
- 646/22 ...omissis...
- 652/22 ...omissis...
- 680/22 ...omissis...
- 691/22 ...omissis...
- 695/22 ...omissis...
- 704/22 ...omissis...

- 708/22 ...omissis...

19. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco*)

- 423/22 ...omissis...
- 587/22 ...omissis...

20. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA DISCUTERE. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*)

- 383/22 ...omissis...
- 686/22 ...omissis...

21. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – REVOCA MANDATO. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*)

- 1024/20 ...omissis...

22. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – RINUNCIA. Discussione e determinazioni. (*Relatrice Avv. Miranda Fiore*)

- 716/22 ...omissis...

23. ELENCO UNICO NAZIONALE DEGLI AVVOCATI ISCRITTI NEGLI ALBI DISPONIBILI AD ASSUMERE LE DIFESE D'UFFICIO – ISTANZE DI PERMANENZA (Relatore Avv. Giampiero Iaia)

- ...omissis...;
- ...omissis...;
- ...omissis...

24. Comunicazioni del Presidente

25. Varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza ed invita il Consigliere Segretario a procedere alla verbalizzazione delle operazioni.

Si passa alla discussione del primo argomento all'ordine del giorno.

**1. Convocazione ...omissis...per il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short Master in “Contratti e impresa nella filiera Agrifood”.
Discussione e determinazione. (Relatrice Avv. Angela Maria Rosaria Epifani);**

Il Consigliere relatore Avv. Epifani riferisce che l'Avv. ...omissis...ha richiesto il riconoscimento di 50 crediti formativi per la partecipazione allo short master in “Contratti e imprese nella filiera Agrifood”. La Segreteria, con pec del 12 Luglio 2022, ha richiesto ...omissis...di presentare idonea documentazione al fine di poter procedere al riconoscimento dei 50 crediti formativi, atteso che dall'attestato si evince che la durata dello short master è stata di 100 ore, con l'attribuzione di 4 crediti formativi universitari.

...omissis...è stata convocata in data odierna per fornire gli adeguati chiarimenti.

A questo punto entra nella sala virtuale del Consiglio ...omissis...la quale fa presente che il Master in materia agroalimentare è stato seguito presso l'Università di Giurisprudenza di Bari ed è pertanto, afferente alla materia giuridica e che anche lo scorso anno è stato caricato nella piattaforma un master nell'ambito agroalimentare per il quale vennero riconosciuti 16 crediti formativi. Precisa di avere avuto conferma che il Master non fosse accreditato al CNF, ma solo successivamente alla sua conclusione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione alla prossima adunanza.

Si passa quindi alla discussione del secondo argomento all'ordine del giorno.

**2. Approvazione dei verbali relativi alle adunanze del 20/09/2022 e del 04/10/2022.
Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva);**

Stante il numero delle questioni all'esame del Consiglio, il Presidente propone di rinviare la discussione del presente punto all'o.d.g. alla prossima adunanza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto all'o.d.g. alla prossima adunanza

Si passa, quindi, alla discussione del terzo argomento all'ordine del giorno.

3. Richiesta di revoca della sospensione in via amministrativa a tempo indeterminato dall'esercizio professionale per mancato invio del Modello 5. ...omissis.... Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione dell'Avv. ...omissis..., ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2000, 2006, 2007, 2008, 2009, 2012, 2013 e 2014, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 11.10.2021 l'Avvocato comunicava tramite pec ...omissis... Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 3.9.2022 l'Avvocato comunicava via pec di non risiedere a Brindisi e, pertanto, chiedeva di voler posticipare la data ad altra prossima al periodo natalizio.

Durante l'adunanza del 4.10.2022 il Consiglio deliberava di sospendere in via amministrativa ...omissis....

In data 5.10.2022 l'Avvocato inviava una pec evidenziando che aveva richiesto un rinvio dell'incontro già fissato per il 4.10.2022 a causa della sua assenza da Brindisi e, pertanto, chiedeva di fissare una nuova convocazione in prossimità delle festività natalizie. Chiedeva, altresì, di voler prendere atto ex tunc della sua richiesta e di sospendere o revocare la sospensione amministrativa.

Il Presidente fa presente che ...omissis...non ha mai fornito chiarimenti, né prodotto documentazione utile in ordine agli inadempimenti contestati, limitandosi a chiedere un rinvio dopo il notevole tempo trascorso dalla contestazione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rigettare la richiesta di revoca del provvedimento di sospensione amministrativa, non sussistendone le ragioni.

Si passa, quindi, alla discussione del quarto argomento all'ordine del giorno.

4. Inadempimento invio dei Modelli 5. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata prima con pec in data 22.09.2021, per cui risultava "indirizzo non valido" e poi con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato con pec per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, ma l'indirizzo pec risultava non valido. Pertanto, si procedeva a convocare a mezzo di raccomandata A/R, che risultava in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avvocato, deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, **...omissis...** veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il

procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avv. veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma veniva successivamente comunicata "compiuta giacenza".

La Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa. La pec inviata il 21.04.2022 risultava non consegnata per indirizzo non valido e, pertanto, veniva trasmessa raccomandata con avviso di ricevimento, per cui risultava consegnata il 22.07.2022.

Durante l'adunanza del 5.07.2022 il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione. L'Avvocato veniva convocato tramite raccomandata con avviso di ricevimento, ma risultava in "compiuta giacenza".

...omissis..., contattato per le vie brevi dal Presidente, ha formulato una richiesta un rinvio per procedere alla regolarizzazione con la Cassa Forense ed alla successiva cancellazione dall'Albo.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di concedere il termine di rinvio per la regolarizzazione, rinviando la discussione ad altra adunanza del mese di Novembre.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2003, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con raccomandata con avviso di ricevimento. Tuttavia, l'Avvocato risultava "trasferito". L'indirizzo pec risultava "non valido". Pertanto, veniva trasmessa la comunicazione a mezzo di raccomandata con avviso di ricevimento presso la sua residenza, ma risultava "compiuta giacenza".

L'Avvocato risulta sospeso in via amministrativa dal 12/12/2017.

L'Avvocato veniva convocato, mediante raccomandata con avviso di ricevimento spedita presso la sua residenza, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022, ma

veniva successivamente comunicata “corrispondenza non recapitata per assenza il 18.7.22 e assenza il 22.7.22”.

Contattato per le vie brevi, **...omissis...**ha inviato in data odierna una mail alla segreteria con la quale specifica **...omissis...**

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di sospendere e di avviare il procedimento di cancellazione ex art. 17 L. 247/12, previo pagamento delle quote di iscrizione all’Albo arretrate non ancora saldate.

*Entra nella sala del Consiglio la consigliera Passaro.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l’anno di riferimento 2009 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell’art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

In data 11.10.2021 l’Avvocato comunicava a mezzo pec di aver chiesto al commercialista di adempiere a quanto necessario.

In data 13.10.2021 l’Avvocato inviava una nuova pec, comunicando la necessità di ricostruire numerosi dati mancanti e risalenti nel tempo. Pertanto, chiedeva un ulteriore differimento.

L’Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l’adunanza del 04.10.2022.

Dopo ampia discussione, all’unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare la discussione alla prossima adunanza.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2006, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell’art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della

Previdenza Forense, inviata con raccomandata A/R, per cui veniva comunicata compiuta giacenza, atteso peraltro che non risulta dall'archivio che l'Avvocato abbia mai comunicato un indirizzo pec.

L'Avvocato ha iniziato la sospensione amministrativa dal 12.12.2017.

In data 15.03.2022 l'Avvocato veniva convocato a mezzo raccomandata A/R per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022, che risulta in "inizio giacenza".

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza dell'Avv., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022, ma la raccomandata risultava in "inizio giacenza".

Pertanto, l'Avvocato veniva riconvocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 05.07.2022, ma la raccomandata risultava in "compiuta giacenza".

Durante l'adunanza il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione.

L'Avvocato veniva convocato, mediante raccomandata con avviso di ricevimento, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022, ma la raccomandata risultava in "compiuta giacenza".

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di sospendere e avviare procedimento di cancellazione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 27.09.2021.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

In data 04.10.2022 **...omissis...**trasmetteva i pagamenti eseguiti per sanare le irregolarità evidenziate.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare ad altra adunanza per verificare l'eventuale regolarizzazione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 28.09.2021.

In data 15.07.2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite PEC regolarmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Il 13.09.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 Regolamento Unico della Previdenza Forense solo per l'anno di produzione 2019 e non anche per l'anno 2018.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare alla prossima adunanza per la verifica dell'avvenuta regolarizzazione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 28.09.2021.

In data 15.07.2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, tramite PEC regolarmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Il 13.09.2022 l'Avvocato trasmetteva via pec la ricevuta della domanda di regolarizzazione ex art. 76 Regolamento Unico della Previdenza Forense solo per l'anno di produzione 2019 e non anche per l'anno 2018.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare alla prossima adunanza per la verifica dell'avvenuta regolarizzazione.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2012, 2013, 2014 e 2015, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC il 28.09.2021. Tuttavia, risultava la "mancata consegna" per "casella inibita alla ricezione". Pertanto, veniva inviata raccomandata con avviso di ricevimento, ma successivamente risultava "compiuta giacenza".

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

E' presente personalmente **...omissis...**il quale fa rilevare di avere inviato alla Cassa i mod. 2012, 2013, 2019 e 2022 che produce.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare ad altra adunanza di fine novembre.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per l'anno di riferimento 2013 e 2014, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con PEC ritualmente consegnata il 28.09.2021.

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

L'Avvocato veniva convocato, mediante pec ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 04.10.2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

Di rinviare alla prossima adunanza.

...omissis...

Il Consigliere relatore riferisce che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi ha deliberato di procedere con la convocazione **...omissis...**, ancora inadempiente per il mancato invio del modello 5 per gli anni di riferimento 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018, anche a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 9 L. 141/1992 e art. 9 del Regolamento Unico della Previdenza Forense, inviata con pec del 28/09/2021, ritualmente consegnata.

In data 07.12.2021 **...omissis...** veniva convocato con pec, ritualmente consegnata il 07.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 10.12.2021. Tuttavia, per le vie brevi, comunicava di essere impossibilitato a presenziare.

In data 14.12.2021 **...omissis...** veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 21.12.2021, ma l'Avvocato comunicava la sua impossibilità a presenziare.

In data 23.12.2021 **...omissis...** veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 28.12.2021, tuttavia comunicava la sua impossibilità a partecipare.

In data 03.03.2022 **...omissis...** veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza 08.03.2022, ma non si presentava.

In data 15.03.2022 ...**omissis**...veniva convocato con pec, ritualmente consegnata, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 29.03.2022.

Durante l'adunanza del 29.03.2022 il Consiglio, stante l'assenza ...**omissis**..., deliberava di rinviare l'esame della posizione ad altra adunanza e, pertanto, l'Avv. veniva convocato con PEC, ritualmente consegnata il 31.03.2022, per il procedimento di sospensione amministrativa per il mancato inoltro del Modello 5 alla Cassa Forense, per l'adunanza del 03.05.2022.

Durante l'adunanza del 03.05.2022 il Consiglio concedeva ...**omissis**...un ulteriore termine al 30 giugno 2022, al fine di regolarizzare la posizione contestata ed, eventualmente, di sentirlo durante l'adunanza del 05.07.2022. L'Avvocato veniva avvisato mediante pec, ritualmente consegnata.

Il 15/7/2022 la Segreteria dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi trasmetteva, a mezzo pec ritualmente consegnata, una comunicazione con la quale si avvertiva che la Cassa aveva comunicato che l'Avvocato avrebbe ancora dovuto trasmettere il Mod. 5 relativo all'anno 2019 e si invitava, quindi, a regolarizzare entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione stessa.

Durante l'adunanza del 5.7.2022 il Consiglio deliberava di concedere un ultimo differimento alla data del 04.10.2022 al fine della ulteriore convocazione e/o trasmissione dei documenti attestanti la regolarizzazione della sua posizione. Pertanto, l'Avvocato veniva avvisato tramite pec ritualmente consegnata.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare alla prossima adunanza.

Si passa, quindi, alla discussione del quinto argomento all'ordine del giorno.

5. Valutazione elenco professionisti inadempienti all'invio dei Modelli 5 – a seguito di comunicazione della Cassa Forense prot. 162604 del 24.06.2021. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).

Stante il numero delle questioni all'esame del Consiglio, il Presidente propone di rinviare la discussione del presente punto all'o.d.g. alla prossima adunanza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto all'ordine del giorno alla prossima adunanza

Si passa quindi alla discussione del sesto argomento all'ordine del giorno.

6. Valutazione elenco professionisti inadempienti all'invio del Mod. 5/2020 – a seguito di comunicazione della Cassa Forense prot. 81903 del 24.03.2022. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales).

Stante il numero delle questioni all'esame del Consiglio, il Presidente propone di rinviare la discussione del presente punto all'o.d.g. alla prossima adunanza.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto all'ordine del giorno alla prossima adunanza.

Si passa quindi alla discussione del settimo argomento all'ordine del giorno.

7. Congresso Nazionale AIGA. Bologna, Palazzo Re Enzo, 25-26 Novembre 2022 “Next Generation Lawyers. La giovane avvocatura protagonista della transizione”. Richiesta patrocinio morale ed economico. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Claudio Consales)

Il Presidente Avv. Consales riferisce che, con mail del 01 Ottobre 2022, l'AIGA ha richiesto la partecipazione ai lavori del Congresso Nazionale AIGA, “ Next Generation Lawyers. La giovane avvocatura protagonista della transizione”, che si terrà a Bologna il 25 e 26 Novembre 2022 e la concessione del patrocinio morale ed economico dell'evento.

Dopo ampia discussione, a maggioranza dei Consiglieri presenti, con l'astensione della Consiglieria Spina come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di concedere il solo patrocinio morale all'evento in oggetto.

Si passa quindi alla discussione dell'ottavo argomento all'ordine del giorno.

*Per impegni improcrastinabili esce dalla Sala del Consiglio il Presidente ed assume la presidenza il Vice Presidente.

8. Esposto dei ...omissis...nei confronti dell'Avv. ...omissis.... N. 30/22 Reg. Disc. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva);

Il Consigliere segretario dà lettura della segnalazione dei ...omissis... nei confronti dell'Avv. ...omissis...inviata con raccomandata pervenuta in Segreteria in data 22/09/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- visto il contenuto della segnalazione e della documentazione allegata;
- visti gli artt. 50 comma 4 della Legge n. 247/2012 e 11 del Regolamento 21 febbraio 2014, n. 2;

DELIBERA

di procedere con la richiesta chiarimenti ...omissis... e di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le opportune valutazioni.

Si passa, quindi, alla discussione del nono argomento all'ordine del giorno.

9. Esposto ...omissis...nei confronti ...omissis.... N. 31/22 Reg. Disc. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva);

Il Consigliere segretario dà lettura della segnalazione ...omissis...nei confronti ...omissis...inviata con pec del 22/09/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- visto il contenuto della segnalazione e della documentazione allegata;
- visti gli artt. 50 comma 4 della Legge n. 247/2012 e 11 del Regolamento 21 febbraio 2014, n. 2;

DELIBERA

di procedere con la richiesta chiarimenti ...omissis...e di trasmettere gli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina per le opportune valutazioni

Si passa, quindi, alla discussione del decimo argomento all'ordine del giorno.

10. Comunicazione ...omissis...per mancata restituzione di titoli esecutivi e documenti. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Elisa Minerva);

Il Consigliere Segretario riferisce che con pec del 27/09/2022, ...omissis...ha comunicato a questo Consiglio che ...omissis...non ha ancora provveduto alla restituzione dei titoli esecutivi e di tutti i documenti indicati.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione ad altra adunanza.

Si passa, quindi, alla discussione dell'undicesimo argomento all'ordine del giorno.

11. Riscontro nota del 12/09/2022 pervenuta con pec del 20/09/2022 ...omissis..., circa una richiesta di fattura. Discussione e determinazioni. (Relatore Avv. Elisa Minerva);

Il Consigliere Segretario riferisce che con pec del 26/09/2022, ...omissis...ha riscontrato la nota di ...omissis...circa la mancata ricezione di un riscontro e/o di una fattura

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rinviare la discussione del presente punto all'ordine del giorno ad altra adunanza.

Si passa, quindi, alla discussione del dodicesimo argomento all'ordine del giorno.

12. Riconoscimento crediti formativi. Discussione e determinazione. (Relatore Avv. Angela Maria Rosaria Epifani)

- ...omissis.... **Riconoscimento di 20 crediti per l'anno 2019 per il corso di preparazione al concorso in magistratura ordinario della FG LAW s.r.l.;**

Il Consigliere relatore Avv. Epifani riferisce che ...omissis...ha richiesto il riconoscimento di 20 crediti per l'anno 2019 per il corso di preparazione al concorso in magistratura ordinario della FG LAW s.r.l.. Dall'attestato non si evince che tale corso sia accreditato dal CNF.

...omissis...ha prodotto certificazione di accreditamento da parte del CNF.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di riconoscere ...omissis...n. 20 crediti per l'anno 2019 per il corso di preparazione al concorso in magistratura ordinario della FG LAW s.r.l.

- ...omissis.... **Riconoscimento di corso obbligatorio di aggiornamento della figura di Mediatore, organizzato dalla Camera di Conciliazione Italiana, sede Taranto.**

Il Consigliere relatore Avv. Epifani riferisce che ...omissis..., con pec del 04/10/2022, ha richiesto il Riconoscimento di nove crediti per la partecipazione al corso obbligatorio di aggiornamento della figura di Mediatore, organizzato dalla Camera di Conciliazione Italiana, sede Taranto, per un totale di 18 ore.

Sentito per le vie brevi ...omissis..., lo stesso ha confermato il mancato accreditamento del corso in oggetto da parte dell'ordine degli Avvocati di Taranto.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di rigettare la richiesta di riconoscimento per difetto di accreditamento ai sensi della normativa in materia.

Si passa, quindi, alla discussione del tredicesimo argomento all'ordine del giorno.

**13. CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA. Discussione e determinazioni.
(Relatrice Avv. Elisa Minerva)**

- ...omissis...;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dal ...omissis...tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 19/03/2021 con la quale venne disposta la iscrizione del ...omissis...nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate;
- vista la dichiarazione ...omissis...che ha certificato l'avvenuta pratica dal 19/03/2021 al 19/09/2022;

DELIBERA

di rilasciare in favore del ...omissis...il richiesto certificato di compiuta pratica.

Si rilascia a richiesta dell'interessato, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

- ...omissis...;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla ...omissis...tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista la delibera di questo Consiglio del 18/05/2021 con la quale venne disposta la iscrizione della ...omissis...nel Registro dei Praticanti di Brindisi;
- viste le relazioni allegate;
- vista la dichiarazione ...omissis...che ha certificato l'avvenuta pratica dal 18/05/2021 al 18/11/2021;

- vista la dichiarazione sostitutiva di certificazione dalla quale risulta che la ...omissis... ha conseguito presso l'Università del Salento il titolo di specializzazione in scuola di specializzazione per le professioni legali, della durata di anni due, in data 15/09/2022,

DELIBERA

di rilasciare in favore della ...omissis...il richiesto certificato di compiuta pratica.
Si rilascia a richiesta dell'interessato, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

- ...omissis...;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza depositata dalla ...omissis...tendente ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica, ai sensi dell'art. 45 della L. n. 247/2012.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- Visto il certificato di compiuta pratica parziale dell'Ordine degli Avvocati di Lecce, dal quale risulta che la ...omissis...ha atteso con diligenza e profitto alla pratica dal 27/01/2021 al 31/05/2021;
- vista la delibera di questo Consiglio del 01/06/2021 con la quale venne disposta la iscrizione per trasferimento della ...omissis...nel Registro dei Praticanti di Brindisi con anzianità dal 27/01/2021;
- viste le relazioni allegate;
- vista la dichiarazione ...omissis...che ha certificato l'avvenuta pratica dal 01/06/2021 al 27/07/2022;

DELIBERA

di rilasciare in favore della ...omissis...il richiesto certificato di compiuta pratica.
Si rilascia a richiesta dell'interessato, per uso partecipazione agli esami di abilitazione alla professione forense.

Si passa, quindi, alla discussione del quattordicesimo argomento all'ordine del giorno.

14. CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI. Discussione e determinazioni. (*Relatrice* Avv. *Elisa Minerva*):

- ...omissis...;

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza ...omissis...tendente ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Brindisi.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- Letto ed applicato l'art. 41 co. 3 della legge n. 247/2012;

DELIBERA

di cancellare ...omissis...dall'Albo degli Avvocati di Brindisi. Si comunichi.

Si passa, quindi, alla discussione del quindicesimo argomento all'ordine del giorno.

15. CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Elisa Minerva)

Il presente punto è stato inserito all'ordine del giorno per mero errore materiale, essendo stata la ...omissis...cancellata con delibera del 04/10/2022

Si passa, quindi, alla discussione del sedicesimo argomento all'ordine del giorno.

16. RICHIESTA AUTORIZZAZIONE A NOTIFICARE ATTI IN PROPRIO EX L. 53/1994 (Relatrice Avv. Elisa Minerva);

- ...omissis...;

Il Consigliere segretario dà lettura dell'istanza depositata in data 30/09/2022 con cui ...omissis..., chiede di essere autorizzato a notificare in proprio *ex* L. 53 del 21.01.1994 e successive modificazioni ed integrazioni. Avendo la richiedente dichiarato di non essere sottoposta a procedimento disciplinare e di non aver riportato sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale o altra più grave sanzione, non dovrebbero sussistere ostacoli all'autorizzazione richiesta.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

- letto l'art. 7 della L. 53/1994;

DELIBERA

di autorizzare ...omissis... a notificare in proprio *ex* L. 53 del 21.01.1994 e successive modificazioni ed integrazioni.

Si passa quindi alla discussione del diciassettesimo argomento all'ordine del giorno.

17. LIQUIDAZIONE PARERI DI CONGRUITA'

- **n. 7/21 Reg. Par. ...omissis... Discussione e decisione (Relatrice Avv. Daniela Passaro);**

La Consigliera relatrice Avv. Daniela Passaro relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 7/21 reg. pareri depositata ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ...omissis...ed iscritta al n. 7/21 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

DELIBERA

di ritenere congruo e liquidare ...omissis...gli onorari per un importo di euro 1.170,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

- **n. 28/21 Reg. Par.** ...omissis.... **Discussione e decisione (Relatrice Avv. Daniela Passaro);**

La Consigliera relatrice Avv. Daniela Passaro relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 28/21 reg. pareri depositata ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ...omissis...ed iscritta al n. 28/21 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;

- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

DELIBERA

di ritenere congruo e liquidare ...omissis...gli onorari per un importo di euro 3.000,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

Si allontana dalla sala virtuale del Consiglio la Consigliera Epifani.

- **n.21/22 Reg. Par.** ...omissis... **Discussione e decisione (*Relatrice Avv. Daniela Passaro*);**

La Consigliera relatrice Avv. Daniela Passaro relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 21/22 reg. pareri depositata ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ...omissis...ed iscritta al n. 21/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

DELIBERA

di ritenere congruo e liquidare ...omissis...gli onorari per un importo di euro 2.880,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

- **n. 27/22 Reg. Par.** ...omissis.... **Discussione e decisione.** (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);

Il Consigliere relatore Avv. Gianvito Lillo relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 27/22 reg. pareri depositata ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ...omissis...ed iscritta al n. 27/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

DELIBERA

di ritenere congruo e liquidare ...omissis...gli onorari per un importo di euro 1.665,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

- **n. 28/22 Reg. Par.** ...omissis.... **Discussione e decisione.** (*Relatore Avv. Gianvito Lillo*);

Il Consigliere relatore Avv. Gianvito Lillo relaziona sulla richiesta di parere di congruità n. 28/22 reg. pareri depositata ...omissis....

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

- vista e letta l'istanza che precede depositata ...omissis...ed iscritta al n. 28/22 reg. pareri, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti ed esaminati gli atti e documenti prodotti dall'istante;
- vista ed esaminata, in particolare, la nota spese prodotta dall'istante, la quale viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- visti la natura, il valore, l'importanza e il numero delle questioni trattate; l'effettiva utilità per il cliente delle prestazioni eseguite e i risultati raggiunti; la complessità della vicenda giuridica anche alla luce dei provvedimenti giurisdizionali intervenuti e l'intrinseco contenuto degli atti defensionali posti in essere dal professionista; l'impegno profuso in relazione alla natura e alla durata dell'incarico;
- dando atto che l'importo ritenuto congruo rientra tra i minimi e i massimi dei parametri inerenti le liquidazioni dei compensi per la professione forense;

DELIBERA

di ritenere congruo e liquidare ...omissis...gli onorari per un importo di euro 2.880,00 oltre alle spese generali e forfettarie al 15%, i diritti fissi di procuratore e le spese documentate se e in quanto dovuti, il contributo previdenziale al 4% e l'i.v.a. al 22% come per legge sulle voci soggette a tributo.

Si passa quindi alla discussione del diciottesimo argomento all'ordine del giorno

18. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.

Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore);

- 616/22 ...omissis...
- 646/22 ...omissis...
- 652/22 ...omissis...
- 680/22 ...omissis...
- 691/22 ...omissis...
- 695/22 ...omissis...
- 704/22 ...omissis...
- 708/22 ...omissis...

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

a) di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa quindi alla discussione del diciannovesimo argomento all'ordine del giorno.

**19. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.
Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Giuseppina Santomanco)**

- 423/22 ...omissis...
- 587/22 ...omissis...

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

a) di ammettere le suddette istanze.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa, quindi, alla discussione del ventesimo argomento all'ordine del giorno.

**20. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA
DISCUTERE. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore)**

- 383/22 ...omissis...

La Consigliera relatrice Avv. Fiore riferisce che ...omissis...ha depositato istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato per la ...omissis...Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

di rinviare la discussione alla prossima adunanza.

- 686/22 ...omissis...

La Consigliera relatrice Avv. Fiore riferisce che, pur avendo l'istanza tutti i requisiti ai fini della ammissione, ...omissis...ha segnalato che la sua assistita è stata chiamata in giudizio per lo stesso giudizio per il quale ha richiesto l'ammissione.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

a) di ammettere la suddetta istanza.

Si trasmette all'ufficio di segreteria perché provveda ai successivi adempimenti telematici con modalità automatizzata per il tramite della piattaforma DCS in uso.

Si passa, quindi, alla discussione del ventunesimo argomento all'ordine del giorno.

21. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – REVOCA MANDATO. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore)

- **1024/20** ...omissis...

La Consigliera relatrice Avv. Fiore riferisce che con mail del 22/09/2022 ...omissis... ha trasmesso la revoca del mandato a suo tempo conferitole dal ...omissis..., ammesso al patrocinio a spese dello Stato, con istanza n. 1024/20.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di prendere atto e di invitare ...omissis... a comunicare l'avvenuta revoca del mandato alla Cancelleria competente.

*Il Consigliere Morgese si allontana dalla sala virtuale del Consiglio.

Si passa quindi alla discussione del ventiduesimo argomento all'ordine del giorno.

22. PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – RINUNCIA. Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Miranda Fiore)

- **716/22** ...omissis...

La Consigliera relatrice Avv. Fiore riferisce che con pec del 26/09/2022 ...omissis... ha trasmesso la autodichiarazione con la quale la ...omissis... ha dichiarato di rinunciare alla domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. 716/22 (585/22 Numero web), proposta per procedimento di divorzio contro ...omissis..., deceduto in data 12/08/2022.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata, il Consiglio

DELIBERA

di prendere atto.

Si passa quindi alla discussione del ventitreesimo argomento all'ordine del giorno.

**23. ELENCO UNICO NAZIONALE DEGLI AVVOCATI ISCRITTI NEGLI ALBI
DISPONIBILI AD ASSUMERE LE DIFESE D'UFFICIO – ISTANZE DI
PERMANENZA (Relatore Avv. Giampiero Iaia)**

- ...omissis...;

In assenza del Consigliere Iaia, il Consigliere Avv. LODESERTO, riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis..., nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

- ...omissis...;

In assenza del Consigliere Iaia, il Consigliere Avv. LODESERTO riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis..., nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

...omissis...

In assenza del Consigliere Iaia, il Consigliere Avv. LODESERTO riferisce in merito all'istanza presentata ...omissis..., volta ad ottenere la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio.

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei consiglieri presenti, come da dichiarazione dagli stessi espressa nella chat della piattaforma utilizzata,

il Consiglio

- viste le autocertificazioni prodotte e preso atto delle dichiarazioni ivi effettuate ...omissis...;
- ritenuto che sussistano i presupposti ed i requisiti previsti dal Regolamento del Consiglio Nazionale Forense del 22 maggio 2015;

esprime

parere positivo alla permanenza ...omissis..., nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio, con espressa riserva di eseguire successive verifiche a campione in ordine ai requisiti dichiarati ed autocertificati.

Si passa quindi alla discussione del ventiquattresimo argomento all'ordine del giorno.

24. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente non ha specifici argomenti da trattare nell'odierna adunanza e, pertanto, si passa alla discussione del venticinquesimo argomento all'ordine del giorno.

Si passa quindi alla discussione del venticinquesimo argomento all'ordine del giorno.

25. Varie ed eventuali

25.1 PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ISTANZE DA AMMETTERE.

Discussione e determinazioni. (Relatrice Avv. Daniela Passaro)

- 822/22 ...omissis...

Dopo ampia discussione, all'unanimità dei Consiglieri presenti,

il Consiglio

- esaminate le richieste e le documentazioni allegate ai plichi telematici,

DELIBERA

a) di ammettere la suddetta istanza.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 19:15 il Presidente dichiara chiusa l'adunanza.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Consigliere Segretario
(Avv. Elisa Minerva)

F.to Il Presidente
(Avv. Claudio Consales)

F.to Il Vice Presidente
(Avv. Cosimo Lodeserto)