

CONSIGLIO ORDINE AVVOCATI
presso il Tribunale di Brindisi

N. 26/19 Verbale di adunanza.

L'anno 2019 il giorno 3 del mese di settembre nei locali del Consiglio dell'Ordine al 2° piano del Palazzo di Giustizia, alle ore 9:30 si è riunito il Consiglio dell'Ordine nelle persone dei Signori:

Avv. Avv. Claudio Consales	Presidente
Avv. Cosimo Lodeserto	Vice Presidente
Avv. Elisa Minerva	Consigliere Segretario
Avv. Stefano Morgese	Consigliere Tesoriere
Avv. Fabrizio Anglani	Consigliere
Avv. Ilaria Crescenzo	“
Avv. Angela Maria Rosaria Epifani	“
Avv. Daniela Faggiano	“
Avv. Miranda Fiore	“
Avv. Giampiero Iaia	“
Avv. Gianvito Lillo	“
Avv. Dario Lolli	“
Avv. Daniela Passaro	“
Avv. Giuseppina Santomanco	“
Avv. Stefania Ester Spina	“

Il Consiglio così composto ha deliberato sul seguente ordine del giorno:

- 1) Corso di preparazione alle prove scritte dell'esame per l'abilitazione alla professione di avvocato per l'anno 2019, pubblicato e comunicato in data 2.8.2019 – richiesta copia deliberazione su istanza di: “*omissis*”, con pec in data 9.8.2019 e in data 10.8.2019, “*omissis*”, con pec in data 10.8.2019, “*omissis*”, con pec in data 9.8.2019, “*omissis*”, con pec in data 16.8.2019, “*omissis*”, con e-mail del 20.8.2019 – richiesta di annullamento dell'avviso notificato il 2.8.2019 per nullità in quanto adottato in assoluta carenza di potere ed in violazione delle prerogative del Consiglio in carica, su istanza di “*omissis*” con pec del 25.8.2019 – determinazioni;
- 2) Fondazione dell'Avvocatura della Provincia di Brindisi – nomina n. 6 membri del Consiglio di Amministrazione – determinazioni;
- 3) Organismo di Mediazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi – nomina n. 6 membri del Consiglio Direttivo – determinazioni;

- 4) Commissione C.N.F. Difesa d'Ufficio – Rete referenti del Consiglio dell'Ordine di Brindisi – determinazioni;
- 5) Istanza 4.8.2019 di “omissis” – richiesta ultimi tre rendiconti della Fondazione dell'Avvocatura della Provincia di Brindisi – determinazioni;
- 6) Comunicazioni in data 2.8.2019 della Presidente dell'Ordine degli Assistenti Sociali della Puglia, “omissis” – determinazioni;
- 7) Comunicazioni del Presidente;
- 8) Varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza e invita il Consigliere Segretario a verbalizzare le operazioni.

Si discute il 1° argomento all'o.d.g.:

- 1) **1) Corso di preparazione alle prove scritte dell'esame per l'abilitazione alla professione di avvocato per l'anno 2019, pubblicato e comunicato in data 2.8.2019 – richiesta copia deliberazione su istanza di: “omissis”, con pec in data 9.8.2019 e in data 10.8.2019, “omissis”, con pec in data 10.8.2019, “omissis”, con pec in data 9.8.2019, “omissis”, con pec in data 16.8.2019, “omissis”, con e-mail del 20.8.2019 – richiesta di annullamento dell'avviso notificato il 2.8.2019 per nullità in quanto adottato in assoluta carenza di potere ed in violazione delle prerogative del Consiglio in carica, su istanza di “omissis” con pec del 25.8.2019 – determinazioni.**

“Omissis” riferisce che durante il mese di agosto, appena qualche giorno dopo l'insediamento di questo Consiglio - avvenuto solo il 31/07/2019 - e per di più nel periodo di ferie dei dipendenti dell'Ordine, così come concordato col Consiglio dell'Ordine allora in carica ben prima dell'insediamento di questo Consiglio, visto che non trattasi di decisione da assumere ad horas, pervenivano alla pec della Segreteria, nonché alla pec ed e-mail personali del Presidente, ad opera di “omissis” (con pec del 09 e 10/08/2019, di identico contenuto), “omissis” (con pec del 10/08/2019), “omissis” (con pec del 09/08/2019), “omissis” (con pec del 16/08/2019), “omissis” (con e-mail del 20/08/2019) le istanze tese al rilascio di copia della delibera con la quale si sono stabiliti i tempi, modalità e corpo docente del Corso di preparazione alle prove scritte dell'esame di abilitazione alla professione di avvocato per l'anno 2019, di cui all'avviso pubblicato sul sito dell'Ordine in data 02/08/2019 e comunicato in pari data a tutti gli iscritti. “Omissis” riferisce inoltre, che in data 25/08/2019 “omissis” faceva, con le medesime

modalità, pervenire altra istanza con la quale, rilevando che non era stato dato alcun riscontro alle precedenti richiamate istanze, deduceva la mancanza di delibera e chiedeva la nullità dell'avviso privo di sottoscrizione notificato il 2 agosto, perchè assunto in assoluta carenza di potere e in violazione delle prerogative del Consiglio in carica.

Premesso quanto innanzi, "*omissis*" fa rilevare prima di tutto che la Fondazione dell'Avvocatura dell'Ordine Di Brindisi ha - per statuto - la competenza in ordine alla organizzazione dei corsi di formazione, che ciò avviene da quando esiste la Fondazione e che sempre si è proceduto con le medesime modalità. "*Omissis*" riferisce inoltre, di essersi limitato a prendere atto di un organigramma già predisposto dalla Fondazione e a trasmetterlo a cura della Segreteria agli interessati. In ordine alle pec ricevute, precisa ancora che l'attività amministrativa non si estrinseca solo con atti deliberativi ma anche con altre modalità che non per questo devono ritenersi illegittime. Precisa inoltre, che non sussistono i profili di nullità o di annullabilità prospettati ed insiste perché si proceda al Corso di preparazione così come indicato nel programma e secondo il calendario previsto.

A questo punto interviene "*omissis*" che fa rilevare, preliminarmente, di essere lei l'autrice delle istanze e che è stata anche lei ad aver coinvolto gli altri a prendere questa iniziativa, e poi, che il problema è stato generato dalla composizione formale dell'avviso da cui emergeva che lo stesso promanava dal Consiglio dell'Ordine di Brindisi e non anche dalla Fondazione. Precisa inoltre, che poiché il Consiglio si era insediato per la prima volta il 31/7/2019, senza che di ciò fosse stata data comunicazione ai Consiglieri, mentre l'avviso anzidetto è stato notificato il 2/8, con le pec inviate ha inteso conoscere la genesi dell'atto relativo all'avviso. In sostanza è intervenuta la comunicazione senza che la questione fosse stata lontanamente affrontata in Consiglio.

"*Omissis*" e "*omissis*" fanno rilevare che questo Consiglio non ha assolutamente il potere e la competenza per modificare un Corso predisposto dalla Fondazione i cui componenti sono tuttora in carica.

"*Omissis*" rileva che non può il Consiglio annullare un atto della Fondazione perché non rientra nei suoi compiti perché, sulla base dello Statuto della Fondazione, il Consiglio, quale socio fondatore, ha solo la funzione di collaborazione e non un sindacato sugli atti della Fondazione, sia sul piano della legittimità che del merito.

“*Omissis*” rileva che non si può chiedere l’annullamento di un atto della Fondazione che è un ente privato.

Considerate le delucidazioni e i chiarimenti forniti da “*omissis*”, che ha fatto espresso riferimento ad atto della Fondazione, “*omissis*” e “*omissis*” rinunciano a tutte le richieste formulate con le proprie citate pec.

Dopo ampia discussione, all’unanimità

il Consiglio

- preso atto delle predette richieste di copie della delibera relativa alla programmazione del Corso di preparazione alle prove scritte dell’esame di abilitazione alla professione di avvocato, pubblicato sul sito dell’Ordine, nonché di annullamento del medesimo avviso;
- preso atto delle rinunce di “*omissis*” e “*omissis*” a tutte le loro richieste per le motivazioni innanzi addotte;
- rilevato che con riferimento alle ulteriori istanze pervenute da “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”, le stesse sono da ritenersi prive di fondamento in quanto in data 02/08/2019 la Segreteria dell’Ordine procedeva, attraverso la pubblicazione dell’avviso sul sito dell’Ordine e l’invio delle e-mail, alla mera comunicazione agli iscritti delle caratteristiche, degli scopi e del calendario del predetto corso, così come di consueto - legittimamente - organizzato dalla Fondazione dell’Avvocatura della Provincia di Brindisi, trattandosi di materia di propria competenza;

delibera

il non luogo a provvedere al rilascio di copia della delibera di cui alle richiamate richieste formulate da “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”, in quanto, per le motivazioni innanzi esposte, si è trattato di atto di competenza della Fondazione dell’Avvocatura della Provincia di Brindisi. Si comunichi ai predetti interessati.

Si passa alla discussione del 2° argomento all’o.d.g.:

2) Fondazione dell’Avvocatura della Provincia di Brindisi – nomina n. 6 membri del Consiglio di Amministrazione – determinazioni.

Preliminarmente, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”, ritengono di dovere chiedere, secondo le forme previste, lo scioglimento della Fondazione dell’Avvocatura della Provincia di Brindisi perché trattasi un organismo che sostanzialmente duplica, per una parte, competenze e funzioni che ben possono essere svolte all’interno del Consiglio medesimo, con adeguato risparmio di spese.

“*Omissis*” riferisce che lo Statuto prevede che nel primo Consiglio utile bisogna procedere alla nomina dei membri del Consiglio di Amministrazione della Fondazione e che sulla richiesta di scioglimento della Fondazione ci sarà modo di fare un approfondimento in altra occasione.

A questo punto, “*omissis*” propone come membri a nominarsi “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”.

“*Omissis*” fa presente che sarebbe meglio, nell’ottica del conclamato rinnovamento, valutare la possibilità di nominare altri Colleghi, altrettanto validi professionalmente, per evitare situazioni di cumulo delle cariche, di rendite di posizione e di potentati. Propone, quindi, che due membri dei sei a nominarsi siano “*omissis*” e “*omissis*”.

“*Omissis*” fa presente che, aldilà dei nominativi indicati da “*omissis*”, il cui valore non è assolutamente da porre in dubbio, tutti i nominativi proposti da “*omissis*” sono Colleghi che hanno dato particolare lustro a questo Ordine e che sono, inoltre, legati da un rapporto fiduciario con il Consiglio, così come previsto dallo Statuto della Fondazione.

“*Omissis*” propone, nell’ottica di rispetto delle minoranze e del principio di fiducia che lega il Consiglio dell’Ordine alla Fondazione, che i nomi indicati siano condivisi da tutto il Consiglio e che due componenti della Fondazione siano indicati dalla minoranza, condivisi dalla maggioranza di questo Consiglio. “*Omissis*” propone, a questo punto, quali nominativi, “*omissis*” e “*omissis*”.

“*Omissis*” fa presente che possono essere esaminate tutte le iniziative e le proposte di nominativi fin qui formulate.

Si procede, quindi, con le operazioni di voto.

“*Omissis*” vota per i nominativi da lui proposti e cioè per “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”; “*omissis*” e “*omissis*” si associano e votano per i medesimi nominativi; “*omissis*” si astiene; “*omissis*” si astiene, essendo stata ignorata la proposta di “*omissis*”; “*omissis*” si astiene, essendo stata ignorata la sua proposta; “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” votano per i nominati proposti da “*omissis*”.

Dopo ampia discussione,

il Consiglio

– preso atto che n. 3 Consiglieri su 15 si sono astenuti e che gli altri n. 12 Consiglieri hanno espresso la loro preferenza per “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”;

delibera

di nominare, quali membri del Consiglio di Amministrazione della Fondazione dell'Avvocatura della Provincia di Brindisi, gli Avvocati:

Carlo Panzuti con voti 12

Stefano Morgese con voti 12

Angela Epifani con voti 12

Fabio Di Bello con voti 12

Domenico Attanasi con voti 12

Gianmichele Pavone con voti 12.

Si comunichi.

Si passa alla discussione del 3° argomento all'o.d.g.:

3) Organismo di Mediazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi – nomina n. 6 membri del Consiglio Direttivo – determinazioni.

“*Omissis*” propone e vota, anche nel rispetto delle minoranze, quali componenti del Consiglio Direttivo dell'Organismo di Mediazione: “*omissis*” in qualità di Coordinatore, “*omissis*” nella qualità di Segretario, “*omissis*” nella qualità di Tesoriere e “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” quali Consiglieri.

“*Omissis*” ribadisce le considerazioni precedentemente esposte a tutela delle minoranze e dichiara di astenersi. “*Omissis*” e “*omissis*” si associano a quanto dichiarato da “*omissis*” e si astengono.

“*Omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” si associano alla proposta di “*omissis*” e votano, quali componenti del Consiglio Direttivo dell'Organismo di Mediazione: “*omissis*” in qualità di Coordinatore, “*omissis*” nella qualità di Segretario, “*omissis*” nella qualità di Tesoriere e “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” quali Consiglieri.

Dopo ampia discussione,

il Consiglio

– preso atto che n. 3 Consiglieri su 15 si sono astenuti e che gli altri n. 12 Consiglieri su 15 hanno espresso la loro preferenza per “*omissis*” in qualità di Coordinatore, “*omissis*” nella qualità di Segretario, “*omissis*” nella qualità di Tesoriere e “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” quali Consiglieri;

delibera

di nominare quali membri del Consiglio Direttivo della dell'Organismo di Mediazione, gli Avvocati:

Ilaria Crescenzo, quale Coordinatore, con voti 12

Alessandra Portaluri, quale Segretario, con voti 12

Stefano Morgese, quale Tesoriere, con voti 12

Miranda Fiore quale Consigliere, con voti 12

Clementina Spagnolo quale Consigliere, con voti 12

Biagio Francesco Leo quale Consigliere, con voti 12

Si comunichi.

Si passa alla discussione del 4° argomento all'o.d.g.:

4) Commissione C.N.F. Difesa d'Ufficio – Rete referenti del Consiglio dell'Ordine di Brindisi – determinazioni.

“*Omissis*” riferisce che con nota e-mail del 31/07/2019, il funzionario del CNF “*omissis*”, d'ordine di “*omissis*”, ha comunicato che la Commissione in materia di difese di ufficio del Consiglio Nazionale Forense ha deliberato la costituzione della Rete dei referenti per la difesa di ufficio. In essa saranno inclusi un Consigliere dell'Ordine ed un dipendente per ciò designati.

Propone quindi, di nominare come referenti del Consiglio dell'Ordine di Brindisi “*omissis*” e “*omissis*”. “*Omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” si associano alla proposta di “*omissis*”.

“*Omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*” si astengono.

Dopo ampia discussione,

il Consiglio

- letta la nota email del 31/07/2019 Consiglio Nazionale Forense;
- vista l'astensione di “*omissis*”, “*omissis*” e “*omissis*”;
- vista l'indicazione espressa dai restanti Consiglieri e dal Presidente;

delibera

di designare, quali referenti del Consiglio dell'Ordine di Brindisi della rete difese d'ufficio del CNF, il Consigliere Giampiero Iaia e la dipendente Rosa Loprete.

Si passa alla discussione del 5° argomento all'o.d.g.:

5) Istanza 4.8.2019 dell'Avv. “omissis” – richiesta ultimi tre rendiconti della Fondazione dell'Avvocatura della Provincia di Brindisi – determinazioni.

“Omissis” fa presente che è giunta in data 04/08/2019, istanza di “omissis” tesa a ricevere copia degli ultimi 3 rendiconti della Fondazione.

“Omissis” propone, non essendoci motivazioni in contrario, di autorizzare “omissis” a visionare ed estrarre copia degli ultimi 3 bilanci consuntivi della Fondazione.

Dopo ampia discussione, all’unanimità

il Consiglio

- letta la richiamata istanza di “omissis”;
- ritenuto che non sussistono ragioni ostative alla richiesta espressa;

delibera

di autorizzare “omissis” a visionare ed estrarre copia degli ultimi n. 3 bilanci della Fondazione.

Si comunichi.

Si passa alla discussione del 6° argomento all’o.d.g.:

6) Comunicazioni in data 2.8.2019 della Presidente dell’Ordine degli Assistenti Sociali della Puglia, “omissis” – determinazioni.

“Omissis” riferisce che in data 02/08/2019, è pervenuta una nota, inviata anche a tutti i Presidenti degli Ordini Forensi di Puglia, a firma della Presidente dell’Ordine degli Assistenti Sociali Regione Puglia, “omissis”, con la quale si denuncia, in conseguenza di un asserito grave clima persecutorio nei confronti della professione degli assistenti sociali a seguito dei recenti fatti di Bibbiano, altrettanto gravi comportamenti da parte di taluni legali tesi a fomentare odio nei confronti dei suoi Colleghi e delle sue Colleghe, e si chiede uno specifico intervento del Presidente dell’Ordine degli Avvocati teso ad invitare tutti gli iscritti all’adozione di comportamenti corretti.

Dopo ampia discussione, all’unanimità

il Consiglio

- ritenuto che i fatti lamentati, pur gravi, appaiono generici e non personalmente riferibili;
- ritenuta la necessità ed opportunità di evidenziare le suddette circostanze, invitando la Presidente “omissis” ad indicare eventuali fatti specifici;

delibera

di dare mandato al Presidente per la formulazione di una lettera di risposta nei termini innanzi indicati.

Si passa alla discussione del 7° argomento all’o.d.g.:

7) Comunicazioni del Presidente.

Non essendoci comunicazioni del presidente al 7° punto all'o.d.g., si passa alla discussione dell'8° argomento all'o.d.g.:

8) Varie ed eventuali.

Non essendoci nessun altro argomento da trattare, alle ore 13:00, il Presidente dichiara chiusa l'adunanza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Consigliere Segretario
f.to Elisa Minerva

Il Presidente
f.to Claudio Consales